



RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

2024

(1º Relatório – Versão Parcial)

Apresentado pela:

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

MANTENEDORA

Sociedade Educacional Desembargador Plínio Pinto Coelho – SEDEP

MANTIDA

FACULDADE SANTO ANTÔNIO DE PÁDUA – FASAP

Março - 2025

Sumário

1 Introdução.....	4
1.1 Dados da Instituição.....	4
1.2 Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA.....	4
1.3 Planejamento Estratégico.....	5
1.3.1 Cronograma	5
1.4 Metodologia	6
2 Dados e Análises	7
2.1 Direito.....	8
2.1.1 Planejamento e Avaliação Institucional	8
2.1.2 Políticas Acadêmicas.....	9
2.1.3 Políticas de Gestão	10
2.1.4 Infraestrutura	11
2.1.5 Análise dos Dados.....	12
2.2 Licenciatura em Educação Física	14
2.2.1 Planejamento e Institucional Avaliação	14
2.2.2 Políticas Acadêmicas.....	15
2.2.3 Políticas de Gestão	16
2.2.4 Infraestrutura	17
2.2.5 Análise dos Dados.....	18
2.3 Enfermagem	20
2.3.1 Planejamento e Institucional Avaliação	20
2.3.2 Políticas Acadêmicas.....	21
2.3.3 Políticas de Gestão	22
2.3.4 Infraestrutura	23
2.3.5 Análise dos Dados.....	24
2.3 Psicologia.....	26
2.4.1 – Planejamento e Institucional Avaliação.....	26
2.4.2 Políticas Acadêmicas.....	27
2.4.3 Políticas de Gestão	28
2.4.4 Infraestrutura	29
2.4.5 Análise dos Dados.....	30
2.5 Fisioterapia	32
2.5.1 – Planejamento e Institucional Avaliação.....	32
2.5.2 Políticas Acadêmicas.....	33
2.5.3 Políticas de Gestão	34

2.5.4 Infraestrutura	35
2.5.5 Análise dos Dados.....	36
2.6 Professores	38
2.6.1 Planejamento e Institucional Avaliação	38
2.6.2 Políticas Acadêmicas.....	39
2.6.3 Políticas de Gestão	40
2.6.4 Infraestrutura	41
2.6.5 Desenvolvimento Institucional.....	42
2.6.6 Análise dos Dados.....	433
2.7 Técnicos Administrativos	45
2.7.1 Planejamento e Institucional Avaliação	45
2.7.2 Políticas Acadêmicas.....	46
2.7.3 Políticas de Gestão	47
2.7.4 Infraestrutura	48
2.7.5 Análise dos Dados.....	49
3 Plano de Ações	50

1 Introdução

1.1 Dados da Instituição

Recrediada pela Portaria Nº 1.312 de 17 de novembro de 2016, a Faculdade Santo Antônio de Pádua – FASAP, mantida pela Sociedade Educacional Desembargador Plínio Pinto Coelho – SEDEP, inscrita no CNPJ Nº 05.035.176/0001-00, localizada à Rua Deomar Jaegger Nº 02, Bairro Alequicis em Santo Antônio de Pádua – RJ, iniciou suas atividades em junho de 2004.

Ao longo dos anos de atuação, a FASAP disponibiliza os seguintes cursos de graduação:

- Bacharelado em Administração: Portaria nº 208, de 25/06/2020 (Nº de ordem 263)
- Bacharelado em Direito: Portaria nº 208, de 25/06/2020 (Nº de ordem 264)
- Licenciatura em Educação Física: Portaria Nº 917, de 27/12/2018 (Nº de ordem 316)
- Bacharelado em Enfermagem: Portaria nº 238, de 06/01/2022 (Nº de ordem 209)
- Bacharelado em Engenharia Civil: Portaria nº 110, de 04/02/2021 (Nº de ordem 501)
- Bacharelado em Psicologia: Portaria nº 908, 24/08/2021 (Nº de ordem 05)
- Bacharelado em Fisioterapia: Portaria Nº 16, de 17/03/2023 (Nº de ordem 23)
- Bacharelado em Terapia Ocupacional,: Portaria nº 459, de 01/12/2023 (nº de ordem 11)

1.2 Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA

REPRESENTANTES

Docentes

Prof. Júlio César Correa de Oliveira (Presidente)

Prof.^a Karine Bastos Silva

Corpo Técnico-Administrativo

Ângela Maria Rocha Robert

Gabriel Bastos Terra

Corpo Discente:

Carlos Márcio Mendes da Silva

José Antônio Dias Silvestre

Sociedade Civil Organizada:

Luis Carlos da Silva

Francisco de Assis Miranda Andrade

1.3 Planejamento Estratégico

Cada ciclo avaliativo corresponde a 3 anos. Sendo assim, em 2024 inicia-se um novo ciclo compreendendo o período de 2024 a 2026. A cada ano é gerado um relatório que é publicizado e postado no sistema e-Mec sempre até 30 de março do ano subsequente (período de 2025 a 2027). Nos dois primeiros anos o relatório é parcial e no último ano final. Um cronograma é elaborado no início de cada ciclo, sendo este cronograma repetido anualmente, entretanto, podendo ser revisado caso necessário.

Após a finalização e postagem do relatório do ano anterior é feita a divulgação dos resultados. Essa divulgação é realizada através da publicação do relatório no site institucional com chamadas no painel de entrada (TV) da faculdade, nas redes sociais, na página inicial do próprio site institucional e de comunicações em grupos de mensagens dos alunos por intermédio das coordenações. Além disso, para os funcionários e professores são enviados e-mails sobre a divulgação dos resultados.

Para o levantamento dos dados são elaborados questionários direcionados aos alunos, funcionários e professores, sendo que cada segmento possui questões pertinentes as suas características. A elaboração dos questionários é feita a partir dos 5 eixos avaliativos definidos no Instrumento de Avaliação Institucional Externo.

É feita uma revisão anual a partir dos resultados e da experiência do ano anterior, bem como dos instrumentos de avaliação externa. Antes da aplicação do realizado um processo de sensibilização com os discentes. Este processo é realizado pela CPA em colaboração das Coordenações de Curso e professores que auxiliam no diálogo com os alunos visando demonstrar a importância da participação no processo de autoavaliação.

Os questionários são aplicados de forma On-line e não identificada garantindo o sigilo das informações. Para a aplicação é utilizado o Google Forms e para a apuração dos resultados é utilizado o Excel.

A partir dos resultados, é elaborado um relatório preliminar com as análises. Este relatório é encaminhado a todas as coordenações, direção e mantenedores, é debatido, revisado e elaborado o plano de ações para confecção da versão finalizada do relatório e então é postado no sistema e-mec.

1.3.1 Cronograma

1.4 Metodologia

Os questionários são estruturados em quesitos que podem ser avaliados da seguinte forma:

- Não sabe
- Ruim
- Insuficiente
- Suficiente
- Bom
- Muito bom

Os resultados de cada quesito são agrupados em:

- Não Sabe = % Não Sabe
- Insatisfeito = % Ruim + % Insuficiente
- Indiferente = % Suficiente
- Satisfeito = % Bom + % Muito Bom

A percepção global em relação a cada eixo é obtida da seguinte forma:

1º - a cada quesito pode ser atribuído um grau de satisfação de acordo com a tabela 1;

Tabela 1

Critério de análise	Percepção
Maioria absoluta de Satisfeito ($satisfeito \geq 50\%$)	Satisfeito
Maioria de Satisfeito ($Satisfeito > Insatisfeito$) e indiferente $< 50\%$	Indiferente para Satisfeito
Maioria absoluta de Indiferente ($Indiferente \geq 50\%$) ou Satisfeito = Insatisfeito	Indiferente
Maioria de Insatisfeito ($Insatisfeito > Satisfeito$) e indiferente $< 50\%$	Indiferente para Insatisfeito
Maioria absoluta de Insatisfeito ($Insatisfeito \geq 50\%$)	Insatisfeito

2º - de acordo com o número de quesitos considerados “insatisfeito”, “indiferente”, “indiferente para satisfeito”, “indiferente para insatisfeito” ou “satisfeito”, a percepção global é classificada segundo a tabela 2.

Tabela 2

Nº de Quesitos	Percepção
Maioria absoluta “Satisfeito”	“Muito Boa”
Maioria de “Satisfeito”	“Boa”
Maioria de “Indiferente para Satisfeito”	“Regular” para “Boa”
Maioria de “Indiferente” ou “Insatisfeito=Satisfeito”	“Regular”
Maioria de “Indiferente para Insatisfeito”	“Regular” para “Ruim”
Maioria de “Insatisfeito”	“Ruim”
Maioria Absoluta de Insatisfeito	“Muito Ruim”

Caso haja valores iguais prevalece a menor classificação.

As principais fragilidades serão os 2 quesitos com maior índice de Insatisfação, desde que maior do que 15%, e, em caso de mesmo percentual, os com menores índices de “Satisfação”.

As principais potencialidades serão os 2 quesitos com maior percentual de Satisfação e, em caso de quesitos com o mesmo percentual, os com menores Insatisfação.

2 Dados e Análises

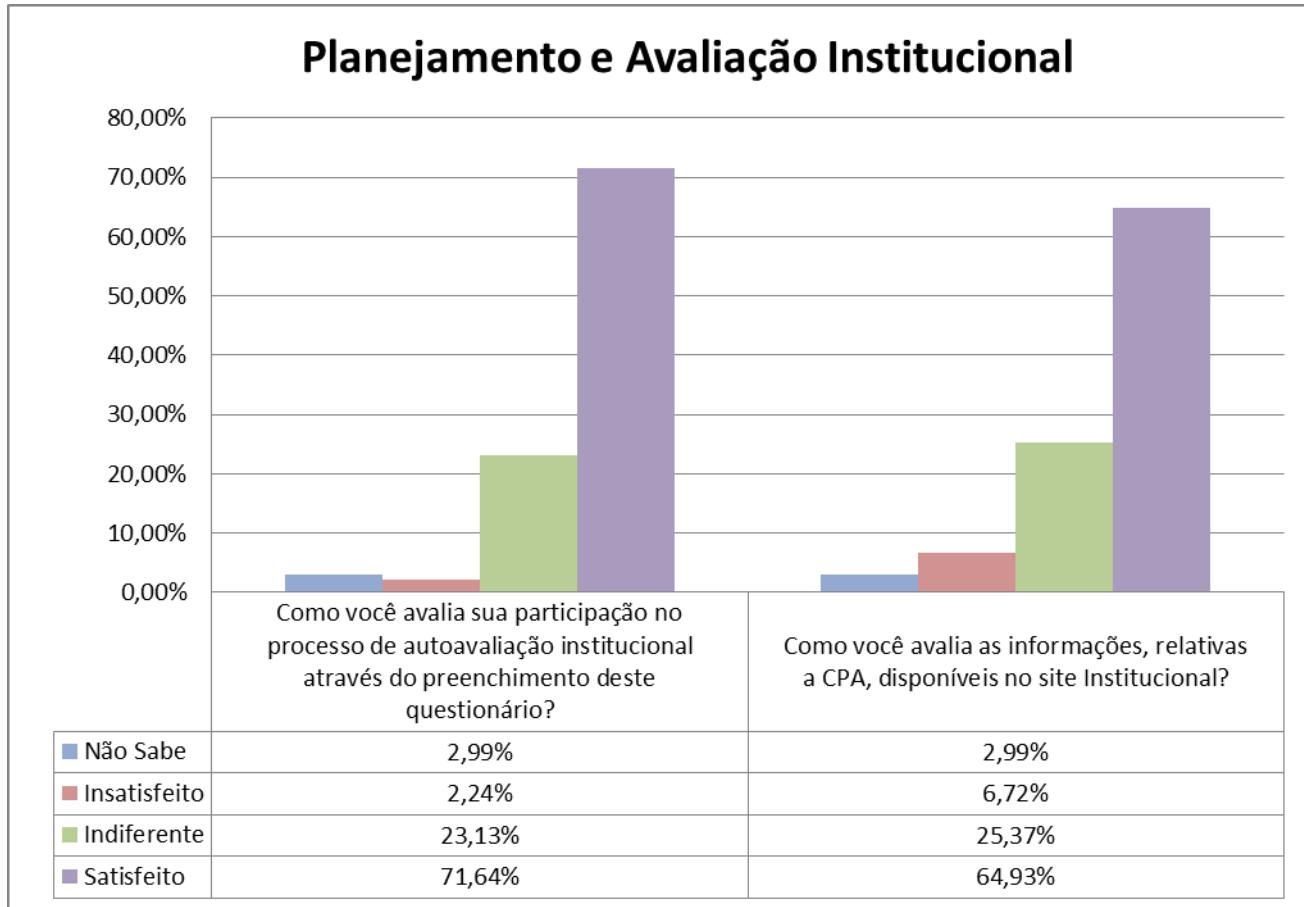
Tabela 1 – Comunidade acadêmica interna - FASAP

Atores	População	Participantes	%
Corpo Discente	614	371	60%
Corpo Docente	30	14	47%
Corpo Técnico-Administrativo	13	13	100%
Total	657	398	61%

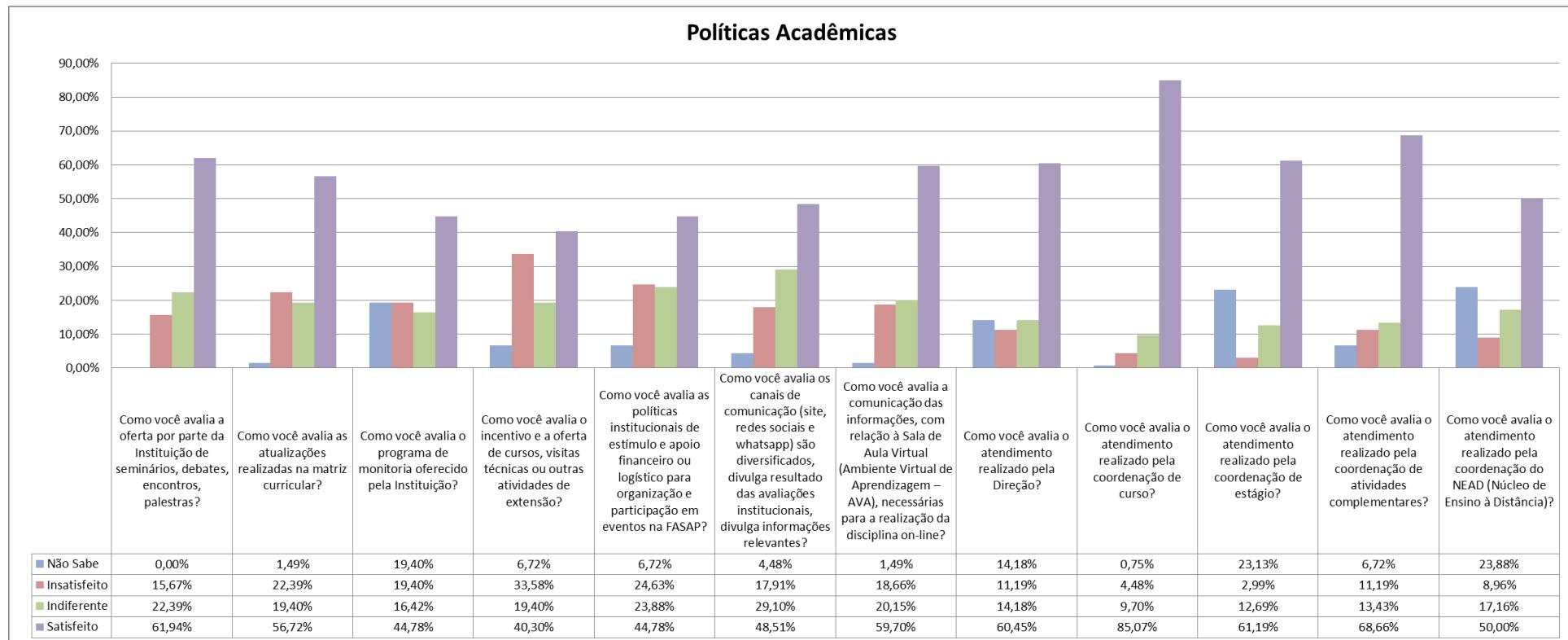
Fonte: Registro Acadêmico

2.1 Direito

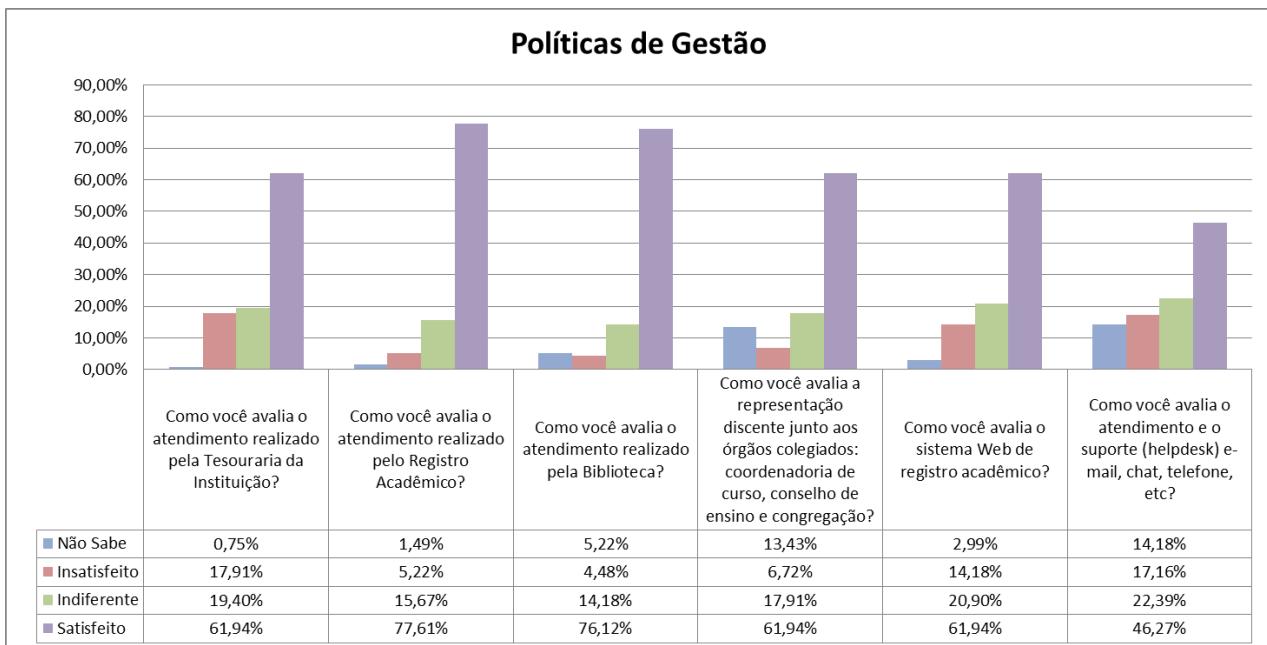
2.1.1 Planejamento e Avaliação Institucional



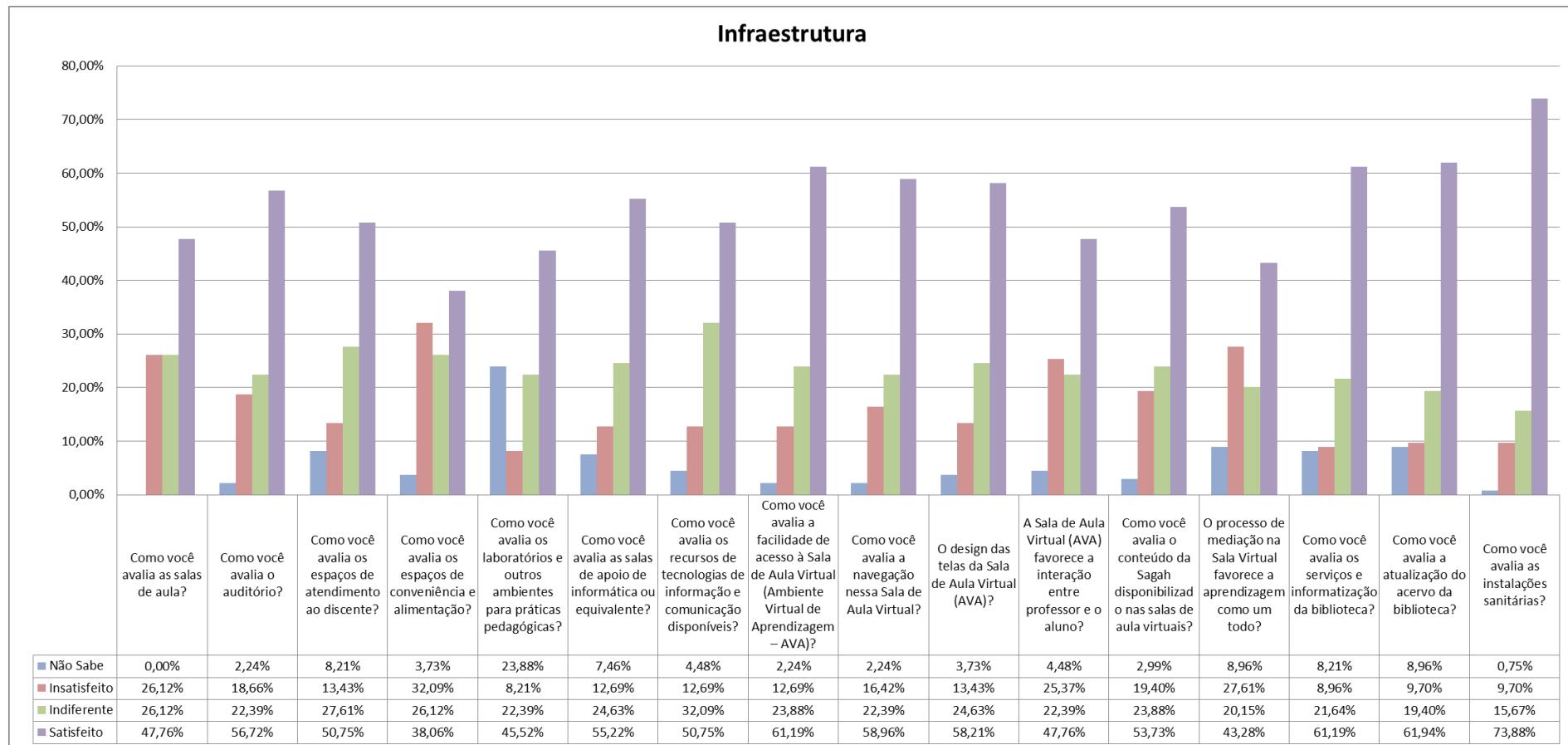
2.1.2 Políticas Acadêmicas



2.1.3 Políticas de Gestão



2.1.4 Infraestrutura



2.1.5 Análise dos Dados

– Planejamento e Avaliação Institucional

Nos dois quesitos avaliados a percepção pode ser classificada como “satisffeito”, portanto, a percepção global em relação ao Planejamento e Avaliação Institucional pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo.

- Potencialidades:

Os 2 quesitos avaliados atingem percentuais de “satisffeito” superiores a 60%, assim nesse eixo ambos quesitos podem ser considerados potencialidades.

– Políticas Acadêmicas

Em 67% dos quesitos avaliados pode ser atribuída a percepção “satisffeito”, portanto, a percepção global pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

- o incentivo e a oferta de cursos, visitas técnicas ou outras atividades de extensão, com percentual de “insatisffeito” de 33,58%; Esse percentual teve um pequeno incremento em relação ao ano anterior.
- as políticas institucionais de estímulo e apoio financeiro ou logístico para organização e participação em eventos na FASAP, com percentual de “insatisffeito” de 24,63%.

Observa-se que outros quesitos alcançaram percentual de “insatisffeito” maiores que 15%, sinalizando a necessidade de um acompanhamento.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pela coordenação de curso, com 85,07% de “satisffeito”;
- o atendimento realizado pela coordenação de atividades complementares, com 68,66% de “satisffeito”.

– Políticas de Gestão

Em apenas 1 dos 6 quesitos avaliados percepção não atinge um percentual de “satisffeito” maior do que 50%. Desta forma, a percepção global para esse eixo pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

- o atendimento realizado pela Tesouraria, com percentual de “insatisfeito” de 17,91%;
- o atendimento e o suporte (helpdesk) e-mail, chat, telefone, etc, com percentual de “insatisfeito” de 17,16%.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pelo registro acadêmico, com 77,61% de “satisfeito”;
- o atendimento realizado pela Biblioteca, com 76,12% de “Satisfeito”.

Observa-se que os 2 quesitos destacados como potencialidades, que já haviam sido destaques no anterior, assim como outros quesitos, tiveram um decréscimo significativo no percentual de “satisfeito” com aumento do percentual de “indiferente” indicando a necessidade de acompanhamento.

– Infraestrutura

Neste eixo são avaliados 16 quesitos, em 5 a percepção foi “indiferente para satisfeito”, nos outros 11 foi “satisfeito”. Portanto, a percepção global para esse eixo pode ser classificada como “Muito Boa”, contudo é necessária uma atenção em relação a este eixo.

- Fragilidades:

- os espaços de conveniência e alimentação, com percentual de “Insatisfeito” de 32,09%;
- o processo de mediação na Sala Virtual favorece a aprendizagem como um todo, com percentual de “Insatisfeito” de 27,61%.

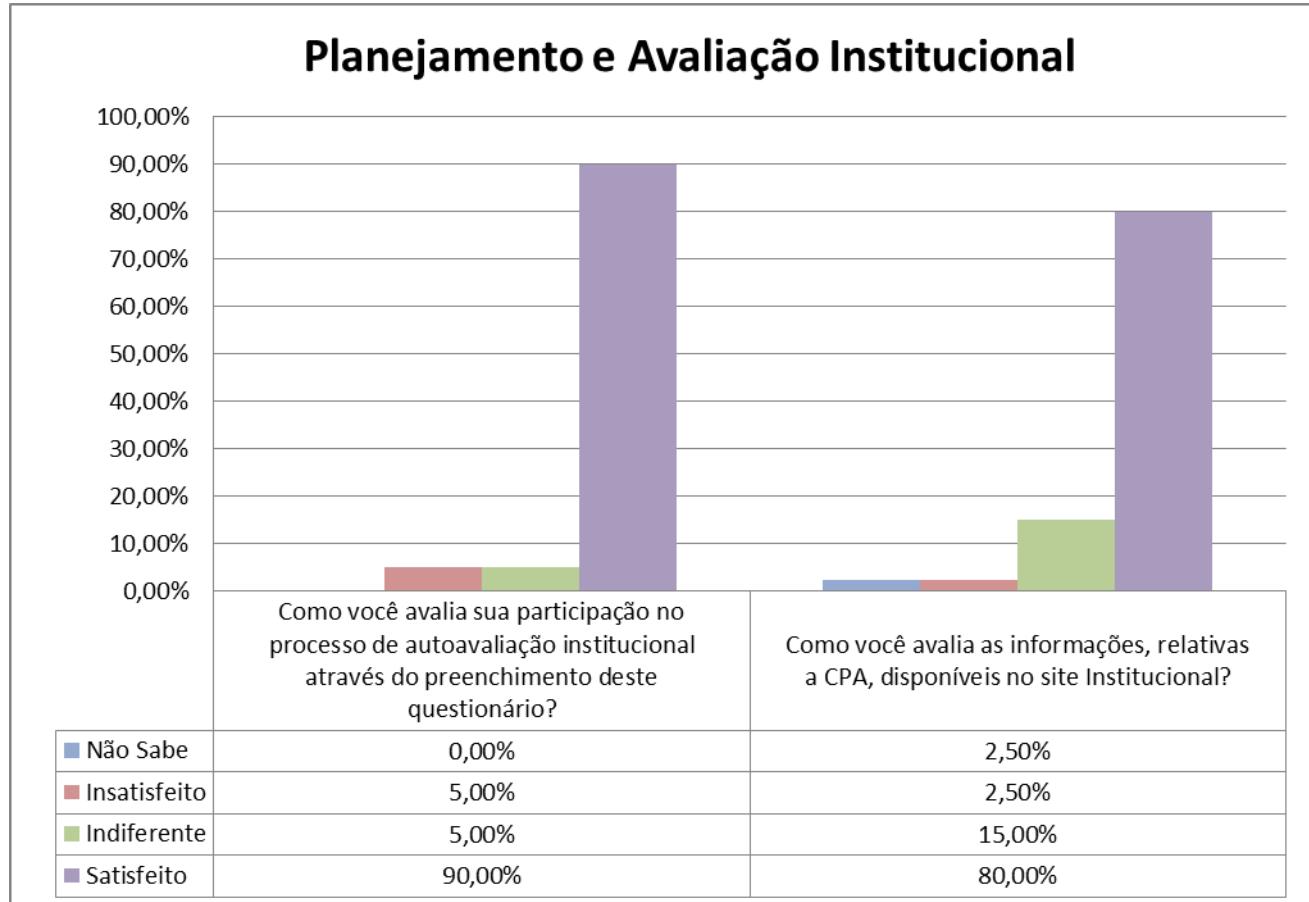
Observa-se que outros quesitos atingiram percentual de “insatisfeito” superiores a 15%, e que todos os quesitos alcançaram percentuais de “indiferente” superiores a 15%, necessitando de acompanhamento.

- Potencialidades:

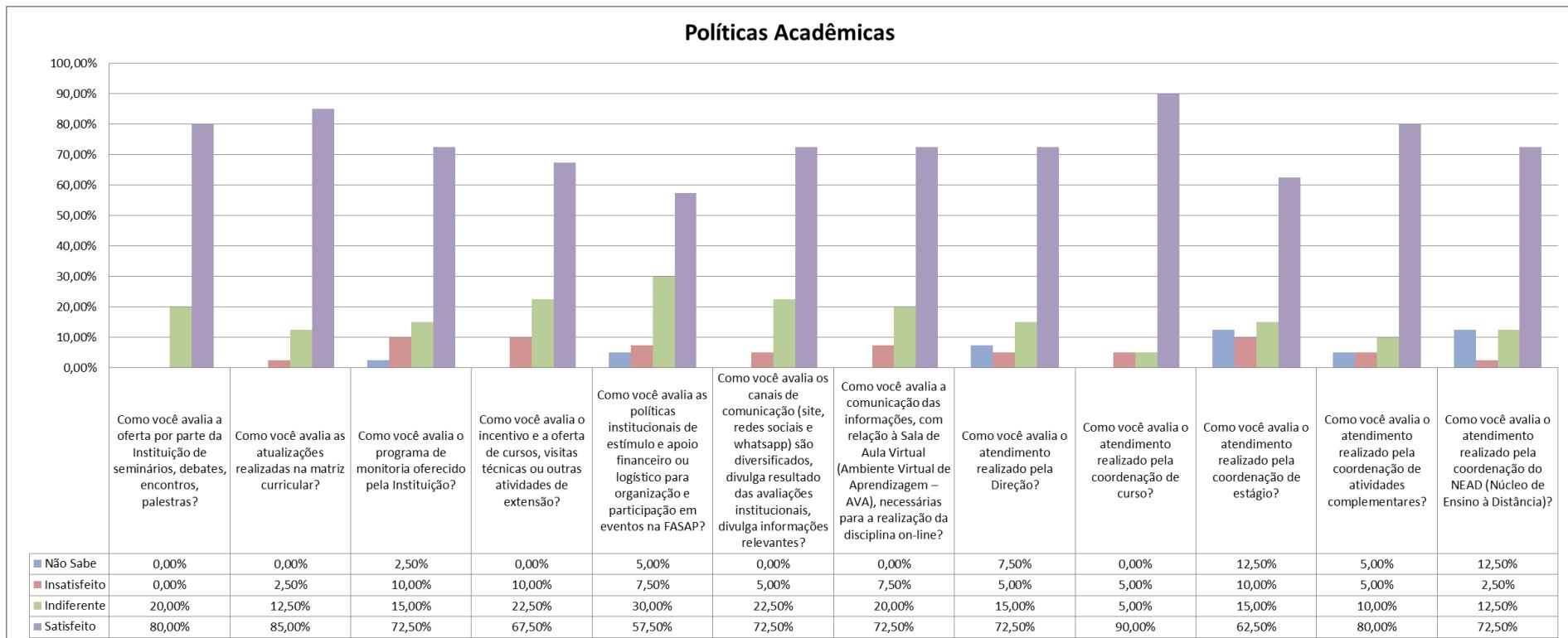
- as instalações sanitárias, com 73,88% de “satisfeito”;
- a atualização do acervo da biblioteca, com 61,94% de “satisfeito”.

2.2 Licenciatura em Educação Física

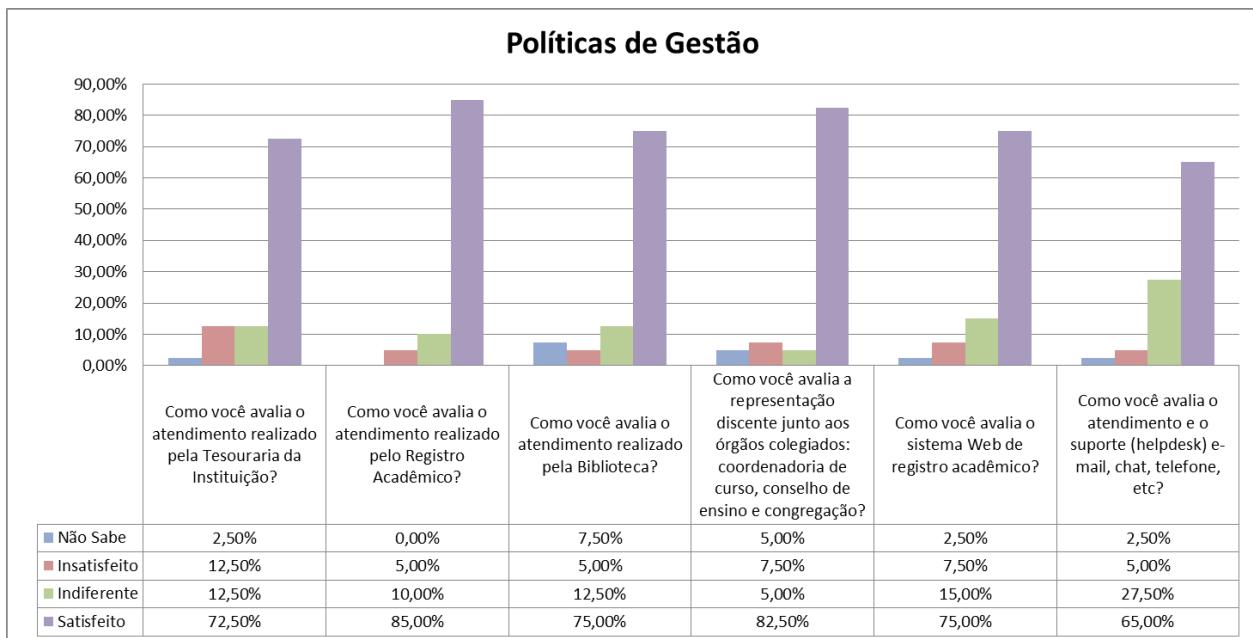
2.2.1 Planejamento e Institucional Avaliação



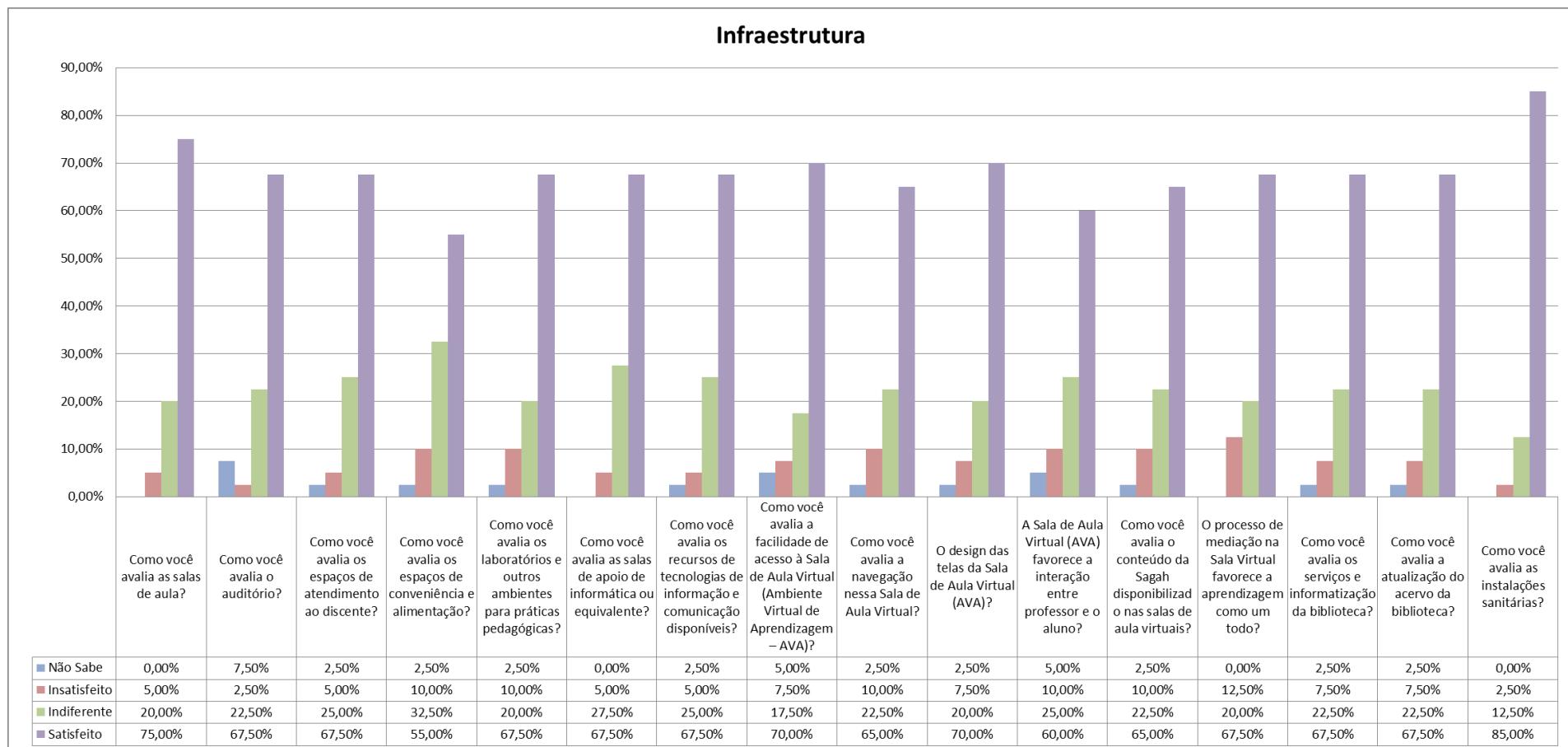
2.2.2 Políticas Acadêmicas



2.3.3 Políticas de Gestão



2.2.4 Infraestrutura



2.2.5 Análise dos Dados

– Planejamento e Avaliação Institucional

A percepção global, para esse eixo, pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo.

- Potencialidades:

Os dois quesitos podem ser considerados como potencialidade, visto que para ambos o percentual de “satisffeito” é igual ou superior a 80%.

– Políticas Acadêmicas

Nos 12 quesitos a pode-se classificar a percepção como “satisffeito”, dessa forma a percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não foi observada nenhuma fragilidade significativa em relação a esse eixo. Porém, observa-se que 7 quesitos alcançaram percentual de “indiferente” igual ou superior a 15%, indicando a necessidade de acompanhamento.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pela coordenação de curso, com 90% de satisfação;
- o atendimento realizado pela coordenação de atividades complementares, com 80% de satisfação.

– Políticas de Gestão

A percepção global nesse eixo pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo. Mas, observa-se que “o atendimento e o suporte (helpdesk) e-mail, chat, telefone, etc” alcançou 27,50% de “indiferente”.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pelo Registro Acadêmico, com 85% de satisfação;
- a representação discente junto aos órgãos colegiados, com 82,50% de satisfação.

– Infraestrutura

A percepção global nesse eixo pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

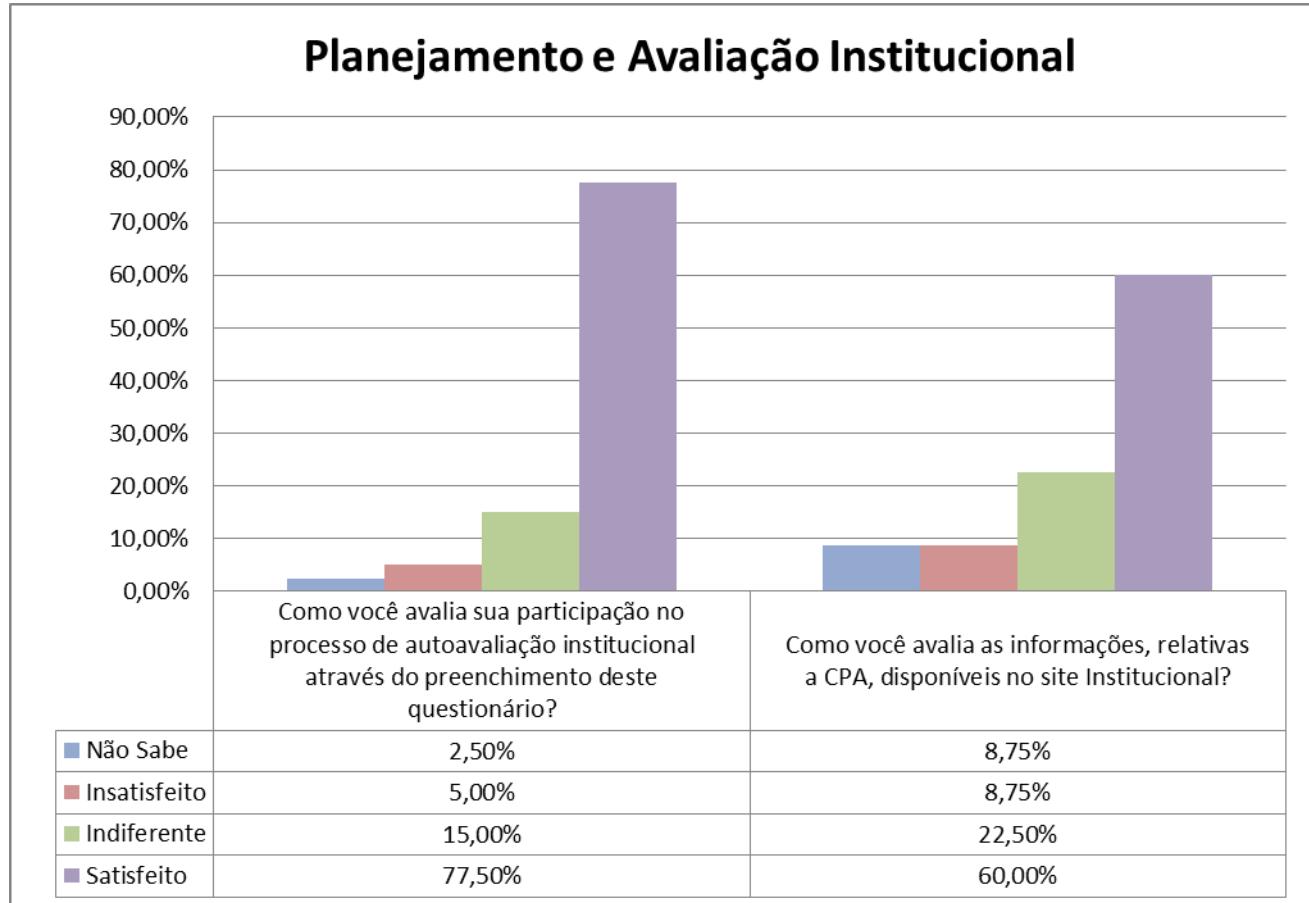
Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo. Contudo em, praticamente, todos os quesitos o percentual de indiferente é superior a 15%, indicando a necessidade de atenção.

- Potencialidades:

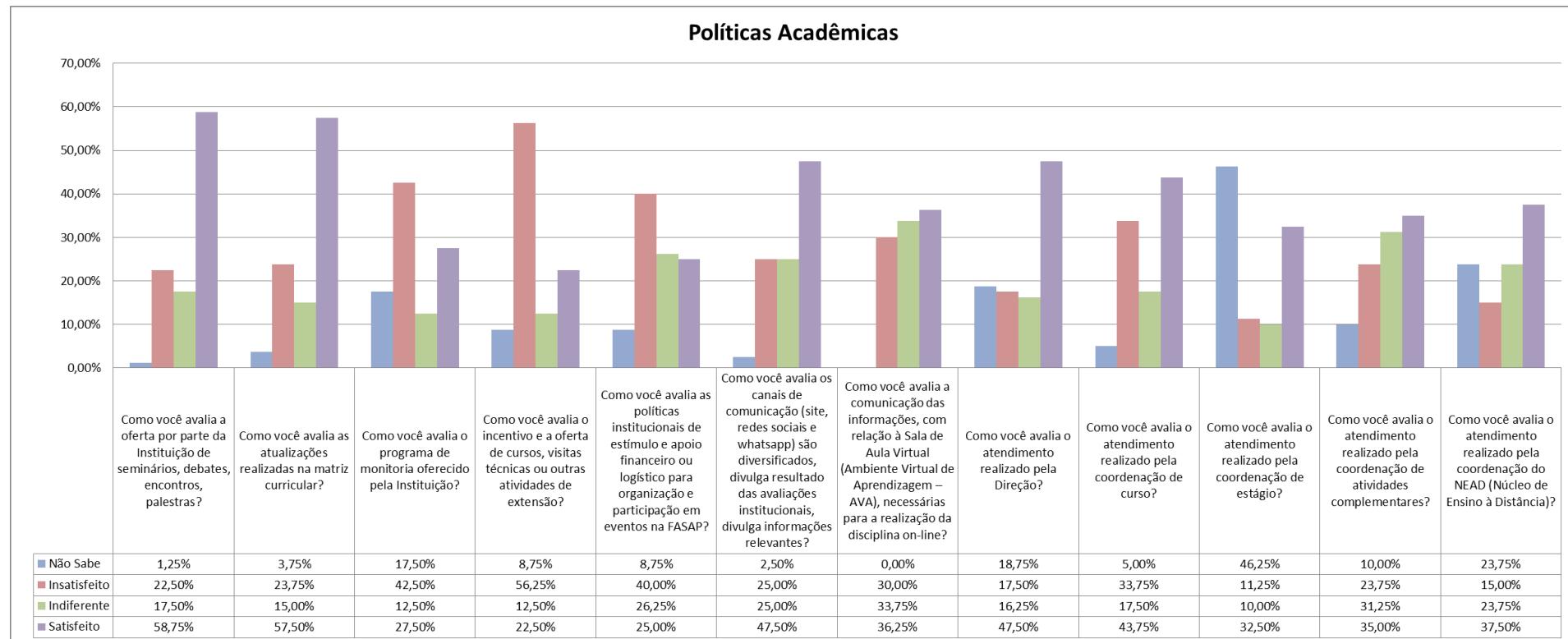
- as instalações sanitárias, com 85% de “satisfeito”;
- as salas de aula, com 75% de “satisfeito”.

2.3 Enfermagem

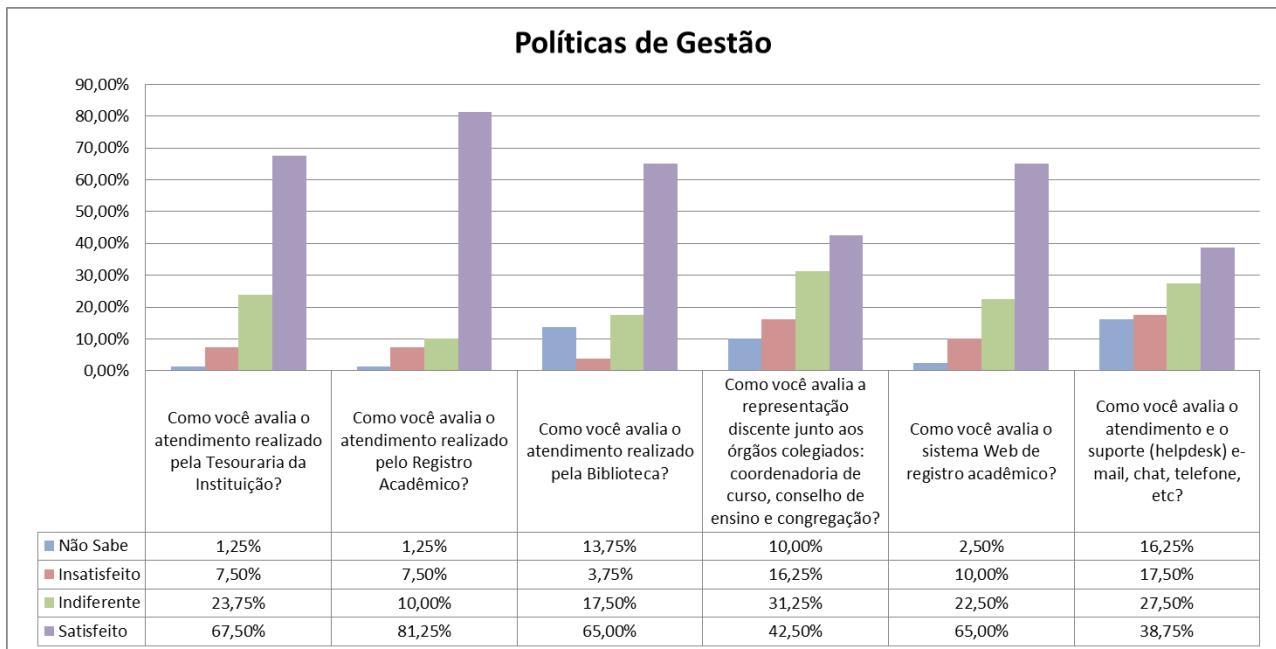
2.3.1 Planejamento e Institucional Avaliação



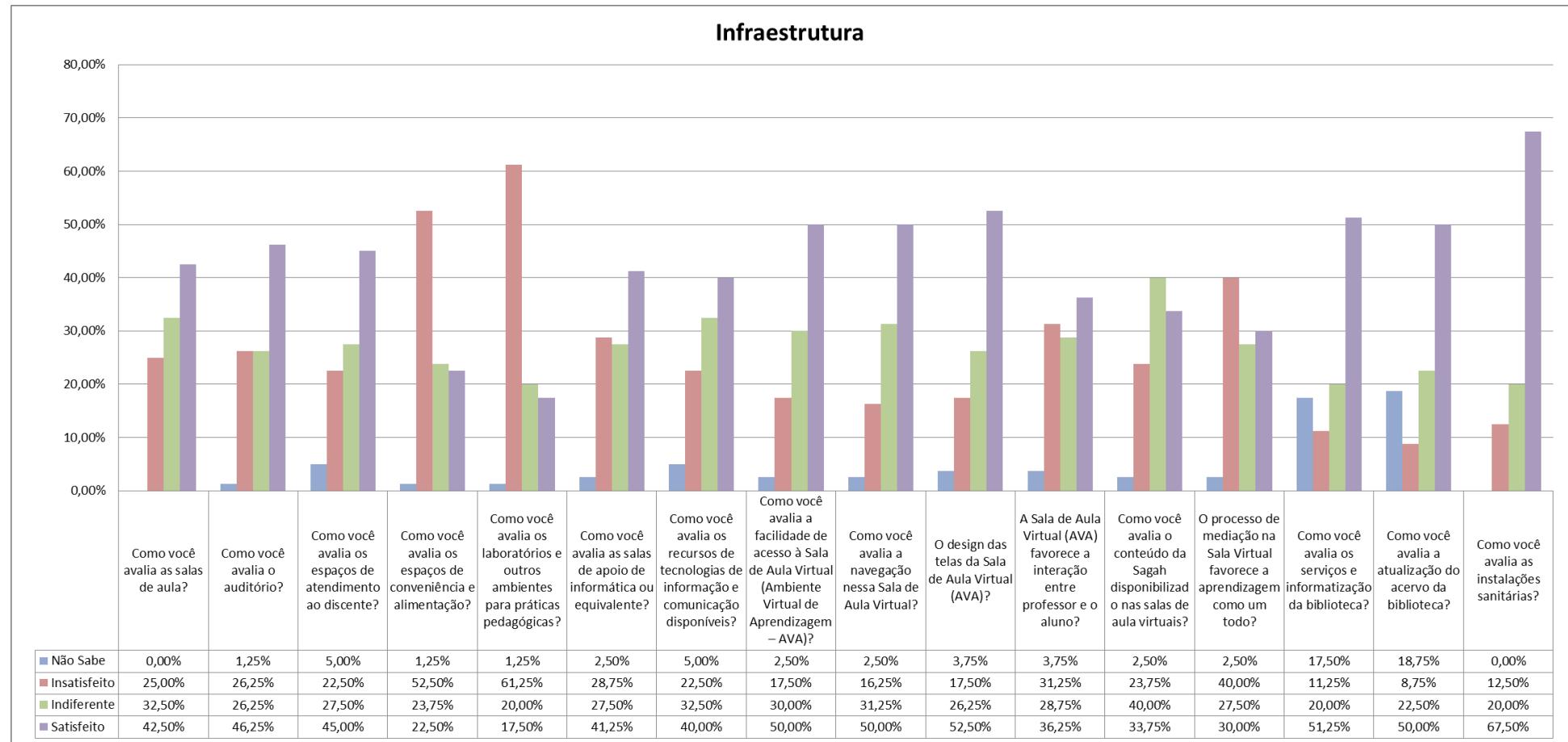
2.3.2 Políticas Acadêmicas



2.3.3 Políticas de Gestão



2.3.4 Infraestrutura



2.3.5 Análise dos Dados

– Planejamento e Avaliação Institucional

A percepção global, em relação ao Planejamento e Avaliação Institucional, pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo. Porém, observa-se que os 2 quesitos alcançam percentual de “indiferente” igual ou superior a 15%.

- Potencialidades:

Com percentual de “satisffeito” superiores a 60%, os 2 quesitos podem ser considerados como potencialidade.

– Políticas Acadêmicas

Dos 12 quesitos observados pode-se atribuir a classificação “indiferente para satisffeito” em 10. Desta forma, é possível atribuir “regular para boa” a percepção global. Nota-se uma crescente insatisfação dos discentes de enfermagem em relação a esse eixo, visto que, no ano anterior todos os quesitos foram classificados como “satisffeito”.

- Fragilidades:

- o incentivo e a oferta de cursos, visitas técnicas ou outras atividades de extensão, com percentual de “insatisffeito” de 56,25%;
- o programa de monitoria oferecido pela Instituição, com percentual de “insatisffeito” de 42,5%.

Observa-se que em, praticamente, todos os quesitos o percentual de “insatisffeito” foi igual ou superior a 15%, indicando uma necessidade de atenção especial a esse eixo.

- Potencialidades:

- a oferta por parte da Instituição de seminários, debates, encontros, palestras, com 58,75% de satisfação;
- as atualizações realizadas na matriz curricular, com 57,50% de satisfação.

– Políticas de Gestão

Em 4 dos 6 quesitos analisados a percepção pode ser classificada como “satisffeito”, portanto, percepção global pode ser definida como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

- a representação discente junto aos órgãos colegiados, com percentual de “insatisfeito” de 16,25%;
- o atendimento e o suporte (helpdesk) e-mail, chat, telefone, etc, com percentual de “insatisfeito” de 17,50%.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pelo Registro Acadêmico, com 81,25% de satisfação, destaca-se que esse percentual sofreu um decréscimo;
- o atendimento realizado pela Tesouraria, com 67,50% de satisfação.

– Infraestrutura

Dos 16 quesitos observados pode-se atribuir a classificação “indiferente para satisfeito” em 10. Desta forma, é possível atribuir “regular para boa” a percepção global. Nota-se, assim como no caso do eixo de políticas acadêmicas, uma crescente insatisfação dos discentes de, visto que, no ano anterior todos os quesitos foram classificados como “satisfeito”.

- Fragilidades:

- os laboratórios e outros ambientes para práticas pedagógicas, com percentual de “Insatisfeito” de 61,25%;
- os espaços de conveniência e alimentação, com percentual de “Insatisfeito” de 52,50%.

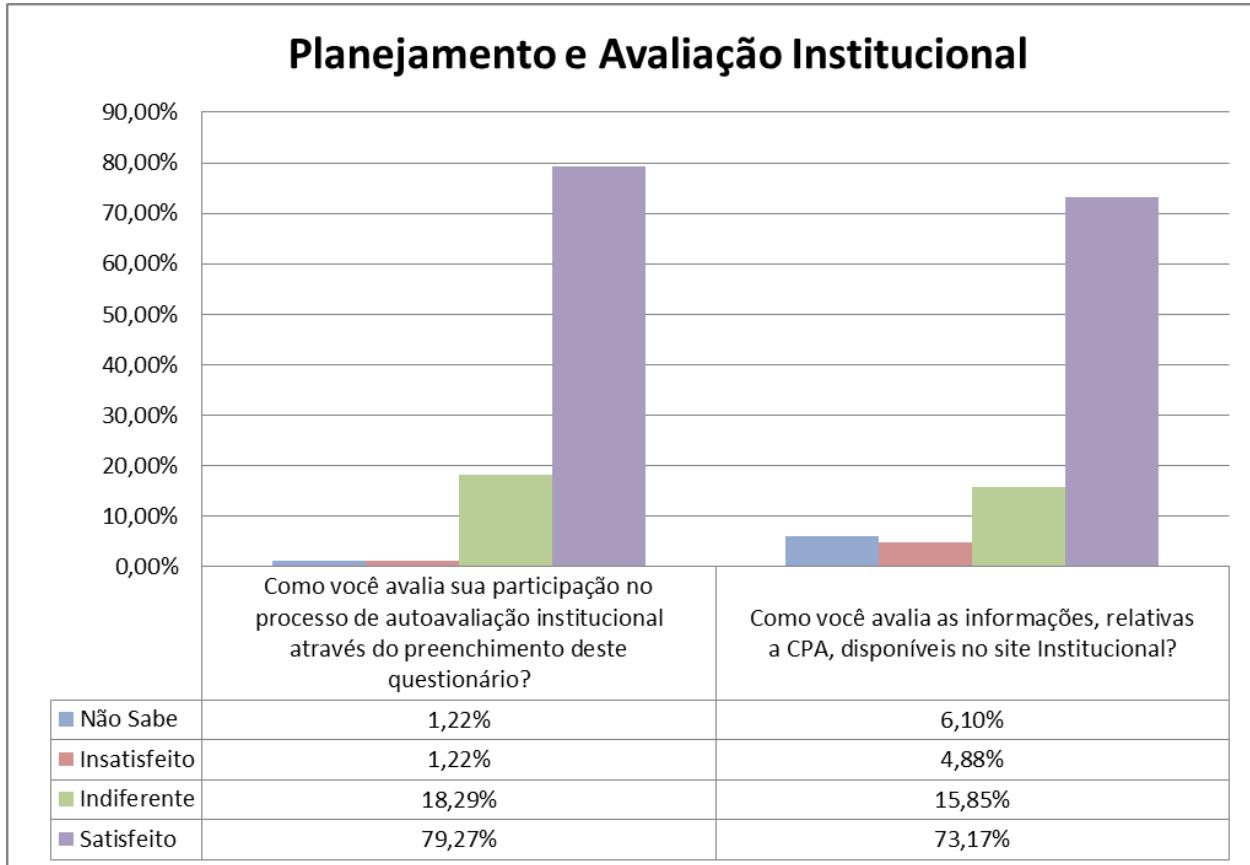
Observa-se que, praticamente, todos os quesitos alcançaram percentuais de “indiferente” superiores a 15%, necessitando de acompanhamento.

- Potencialidades:

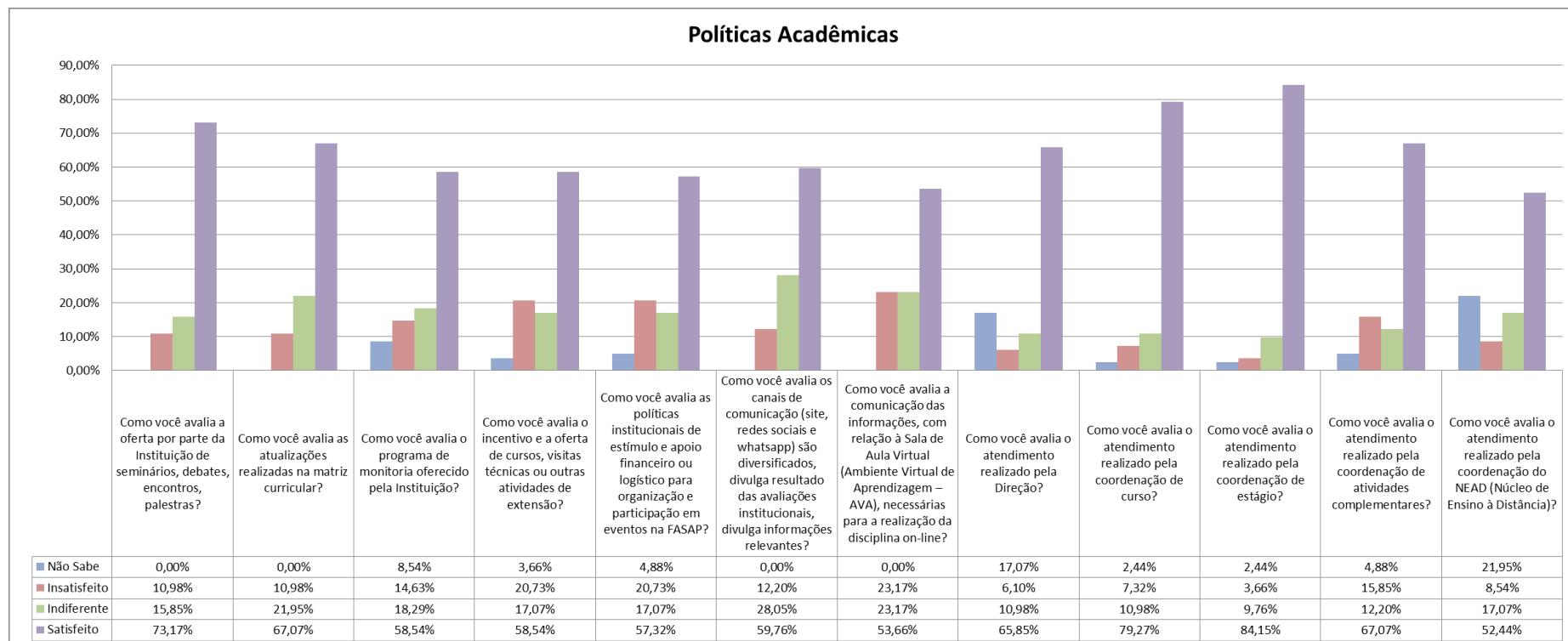
- as instalações sanitárias, com 67,50% de “satisfeito”;
- os serviços e informatização da biblioteca, com 51,25% de “satisfeito”.

2.4 Psicologia

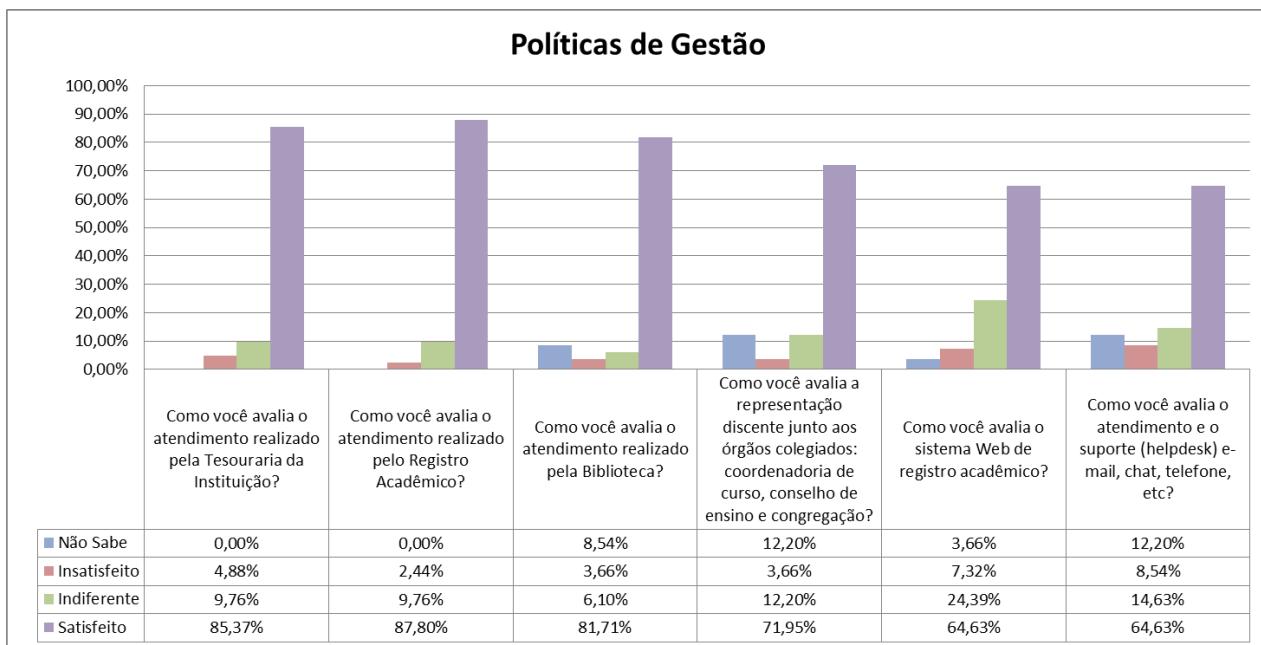
2.4.1 – Planejamento e Institucional Avaliação



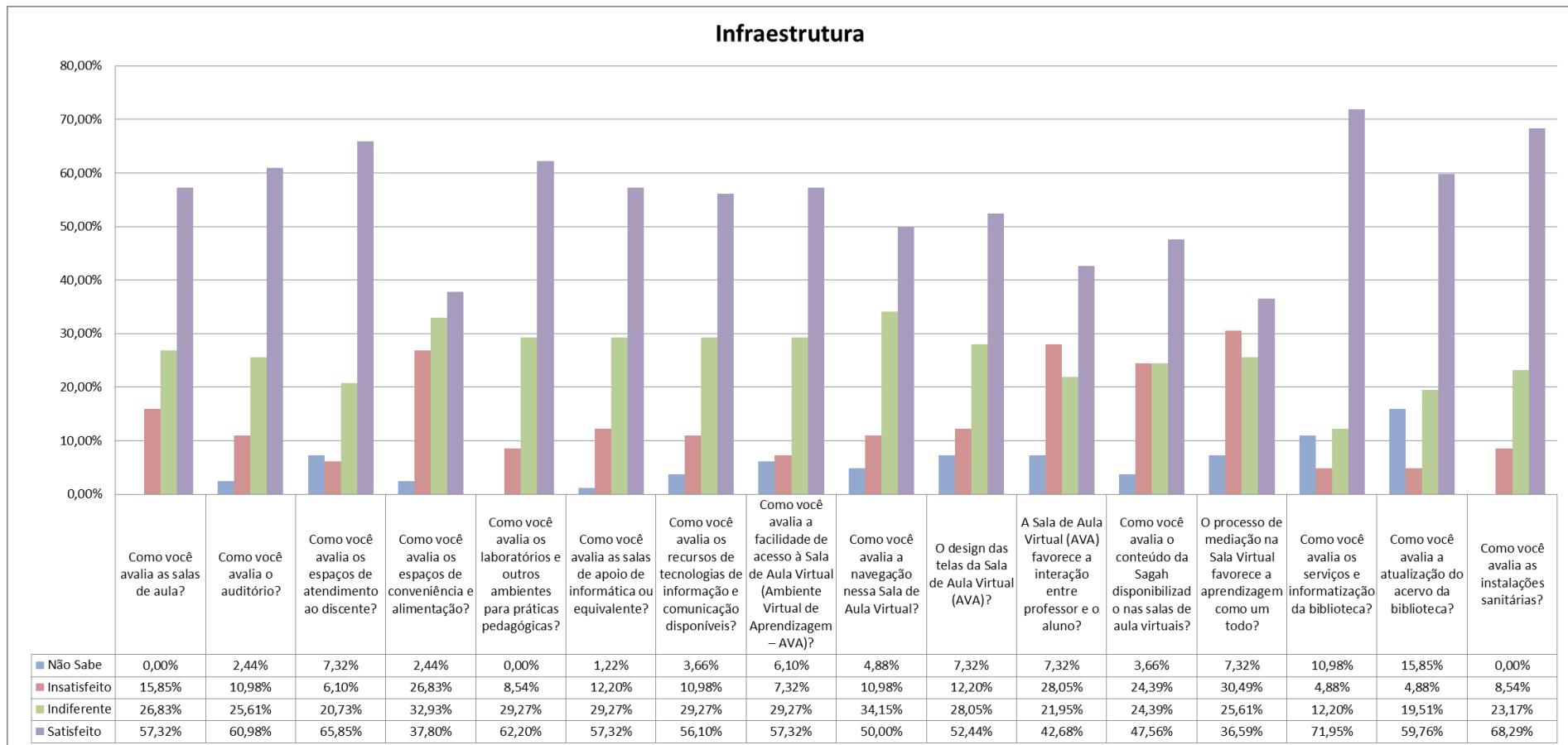
2.4.2 Políticas Acadêmicas



2.4.3 Políticas de Gestão



2.4.4 Infraestrutura



2.4.5 Análise dos Dados

– Planejamento e Avaliação Institucional

Nos 2 quesitos observados o percentual de “satisffeito” foi superior a 70%, dessa maneira a percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Os 2 quesitos podem ser considerados potencialidades.

– Políticas Acadêmicas

A percepção global pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

- o incentivo e a oferta de cursos, visitas técnicas ou outras atividades de extensão, com percentual de “insatisffeito” de 20,73%;
- as políticas institucionais de estímulo e apoio financeiro ou logístico para organização e participação em eventos na FASAP, também com percentual de “insatisffeito” de 20,73%.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pela coordenação de curso, com 79,27% de satisfação;
- o atendimento realizado pela coordenação de estágio, com 84,15% de satisfação.

– Políticas de Gestão

Pode-se classificar a percepção global como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pela Tesouraria da Instituição, com 85,37% de satisfação;
- o atendimento realizado pelo Registro Acadêmico, com 87,80% de satisfação.

– Infraestrutura

Em 12 dos 16 a percepção pode ser classificada como “satisffeito”, nos outros 4 como “indiferente para satisffeito”. Assim, a percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

- o processo de mediação na Sala Virtual com 30,49% de insatisfação, nesse quesito houve um aumento considerável desse percentual;
- A Sala de Aula Virtual (AVA) favorece a interação entre professor e o aluno, com 28,05% de insatisfação.

Observa-se que outros 2 quesitos alcançaram percentual de “insatisffeito” superior a 24%.

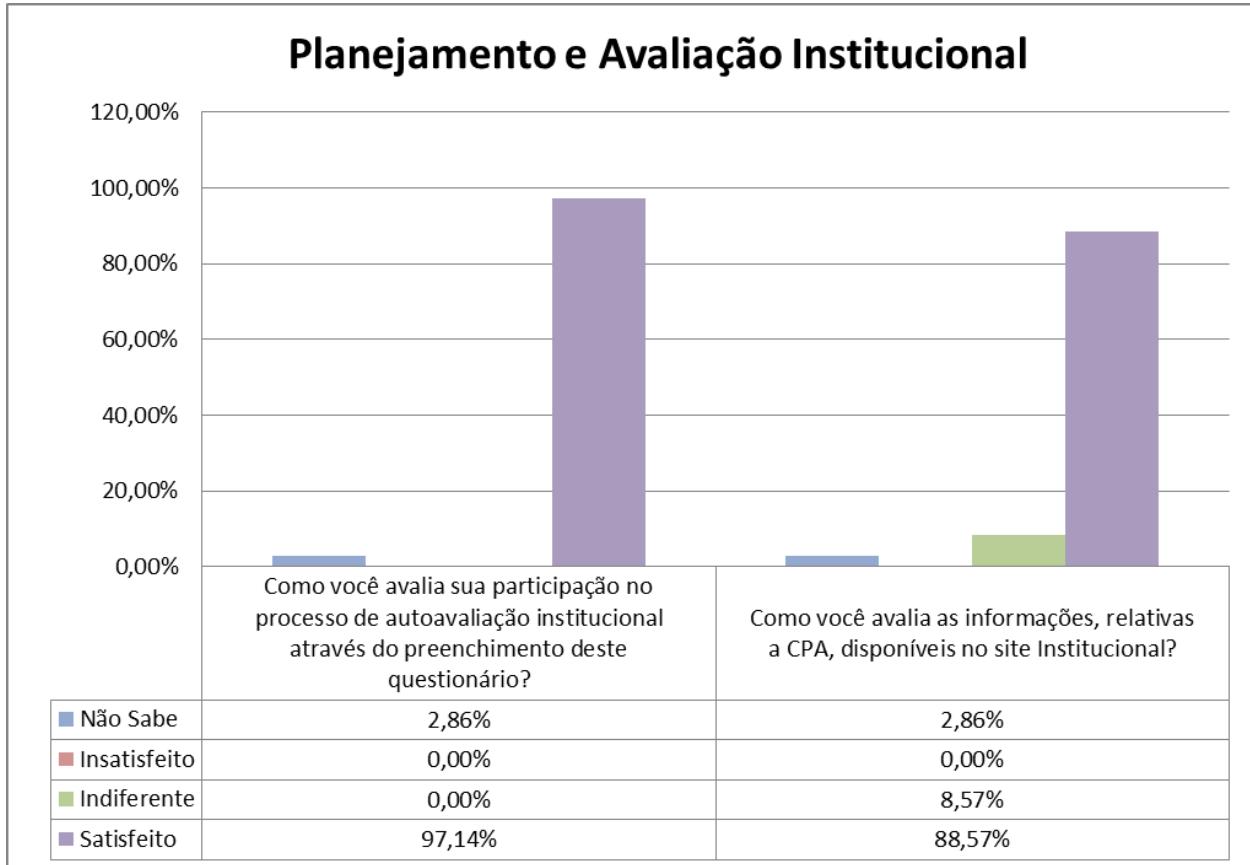
- Potencialidades:

- as avalia as instalações sanitárias com 68,29% de satisfação;
- os serviços e informatização da biblioteca, com 71,95% de satisfação.

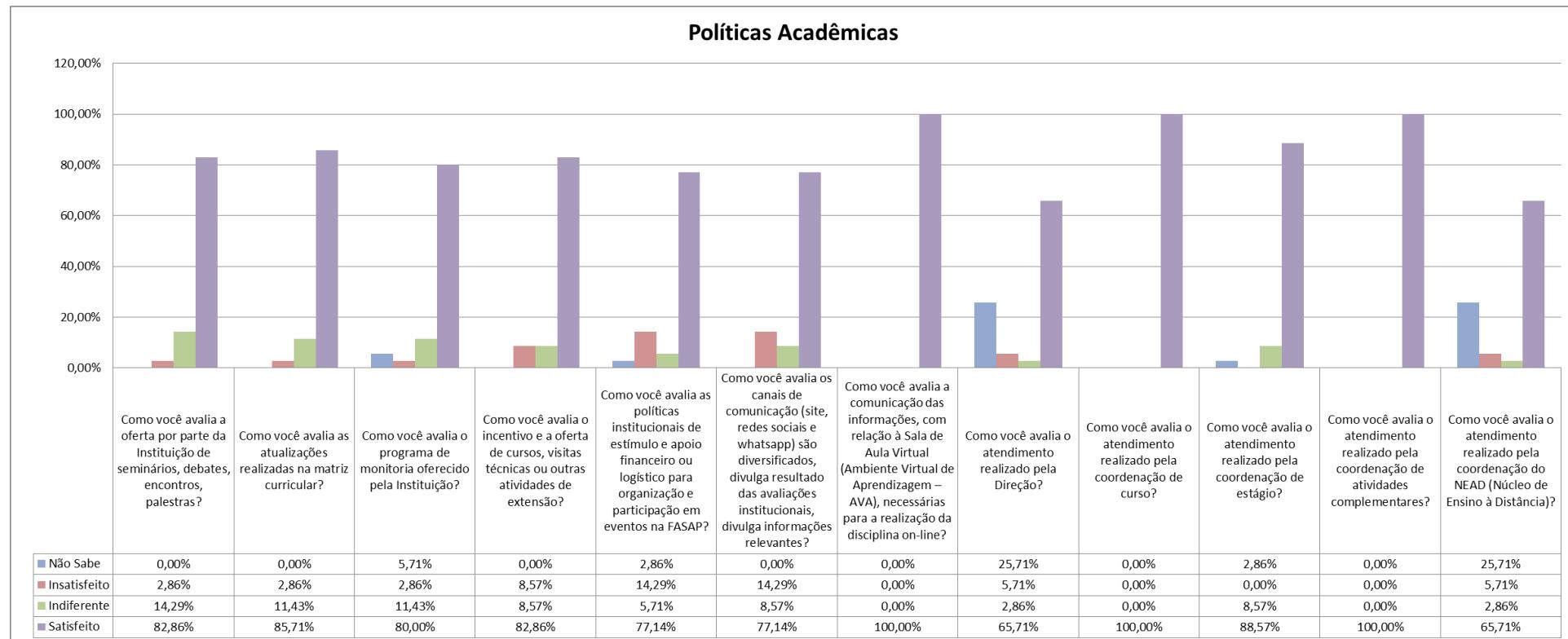
Observa-se que de uma maneira geral houve um decréscimo no percentual de satisfação, indicando a necessidade de acompanhamento.

2.5 Fisioterapia

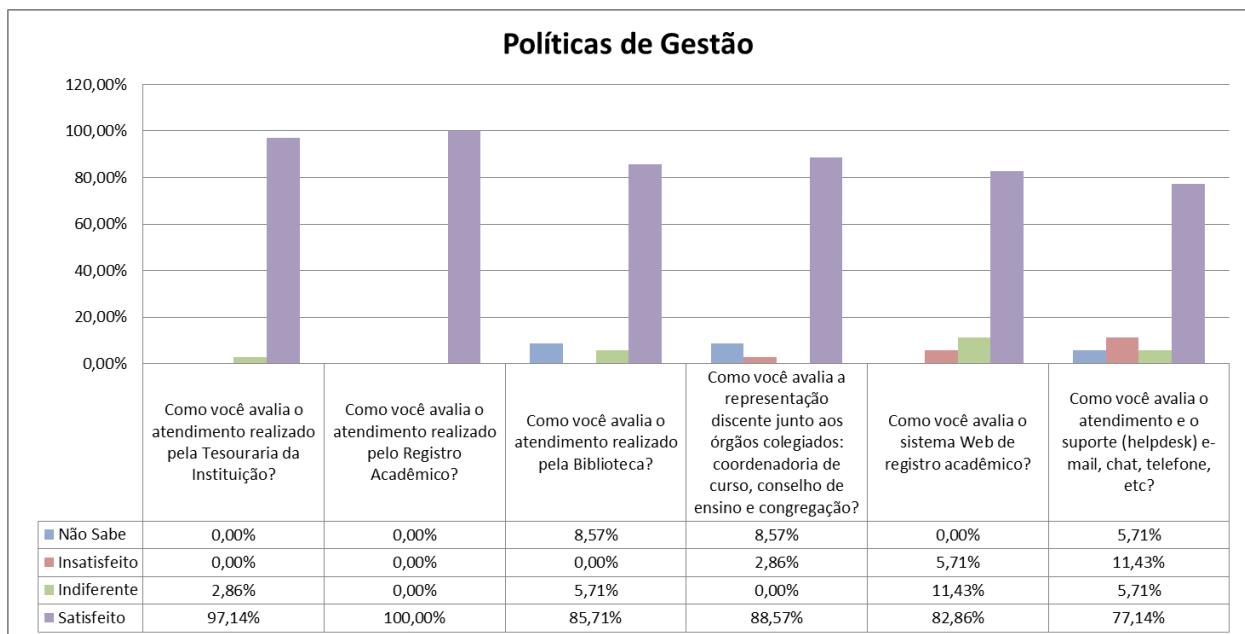
2.5.1 – Planejamento e Institucional Avaliação



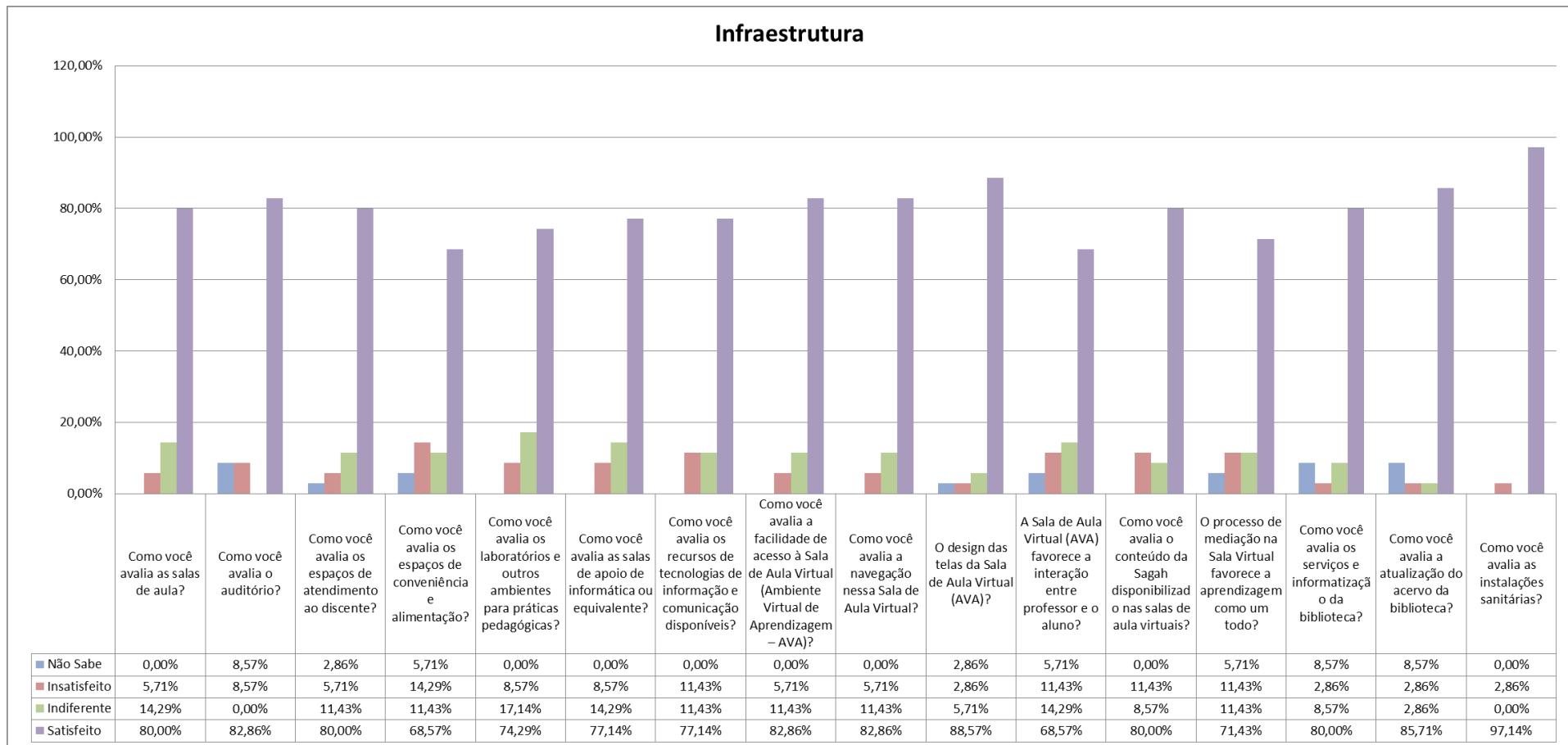
2.5.2 Políticas Acadêmicas



2.5.3 Políticas de Gestão



2.5.4 Infraestrutura



2.5.5 Análise dos Dados

– Planejamento e Avaliação Institucional

A percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Os dois itens podem ser considerados potencialidades.

– Políticas Acadêmicas

A percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Como potencialidades destacam-se os quesitos: “a comunicação das informações, com relação à Sala de Aula Virtual necessárias para a realização da disciplina on-line”, “o atendimento realizado pela coordenação de curso” e o “atendimento realizado pela coordenação de estágio”. Os 3 quesitos alcançaram 100% de “satisffeito”.

– Políticas de Gestão

A percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pelo Registro Acadêmico com 100% de satisfação;
- o atendimento realizado pela Tesouraria da Instituição com 97,14% de satisfação.

– Infraestrutura

A percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

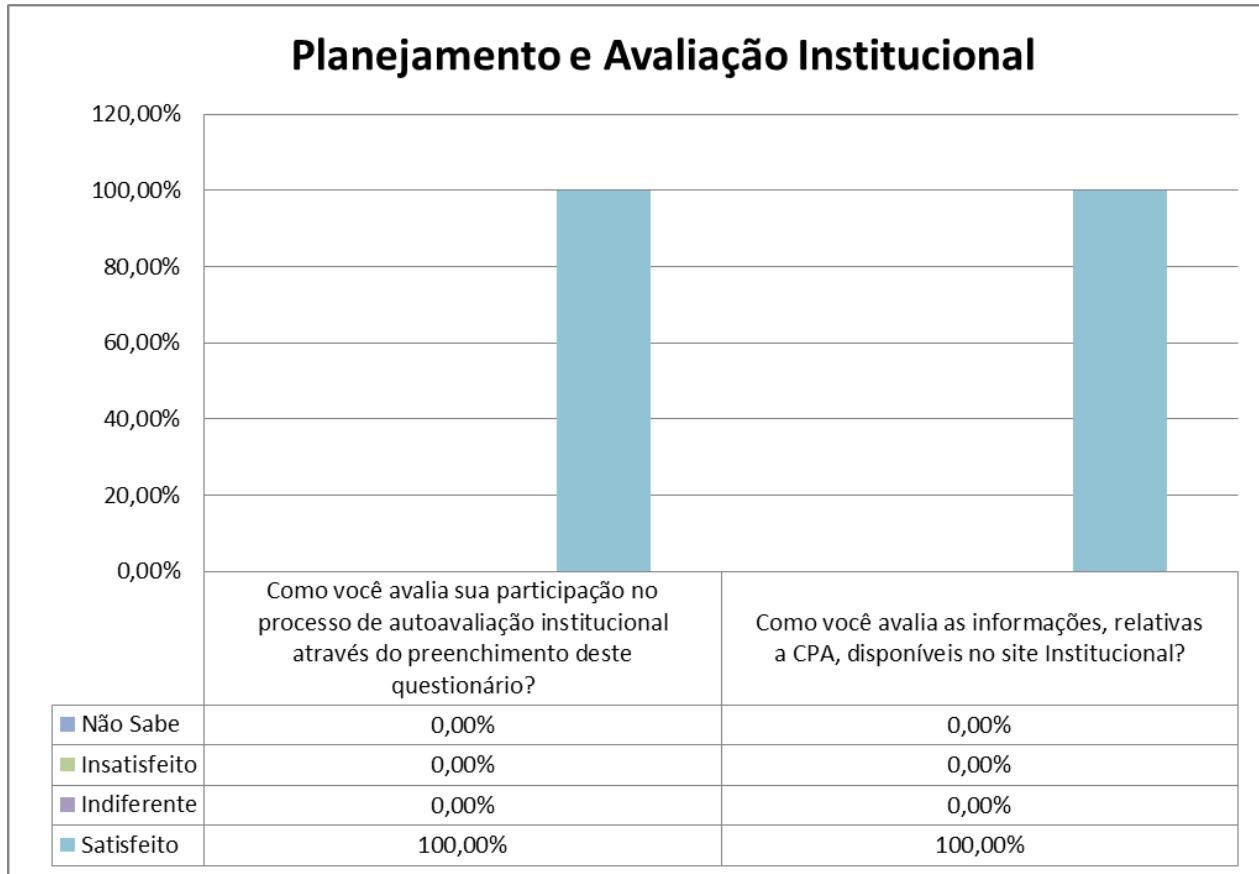
Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

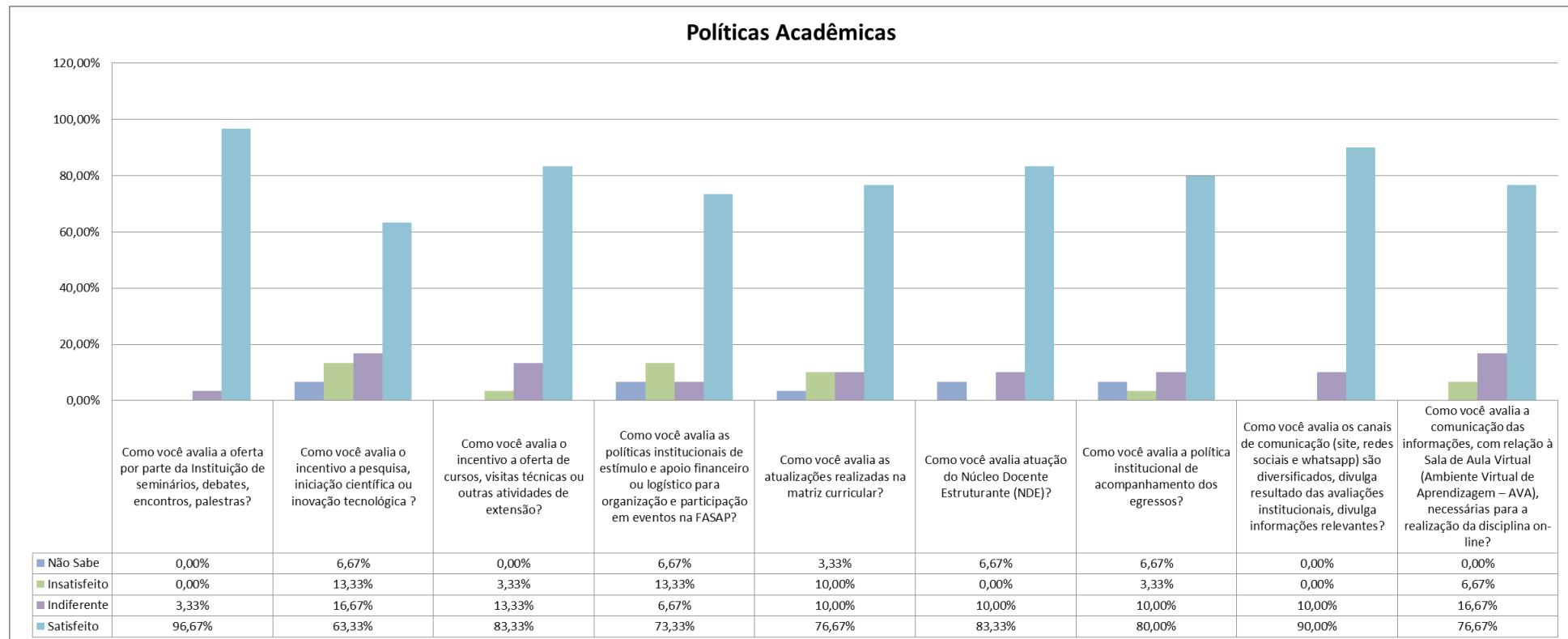
- as avalia as instalações sanitárias com 97,14% de satisfação;
- atualização do acervo da biblioteca com 85,71% de satisfação.

2.6 Professores

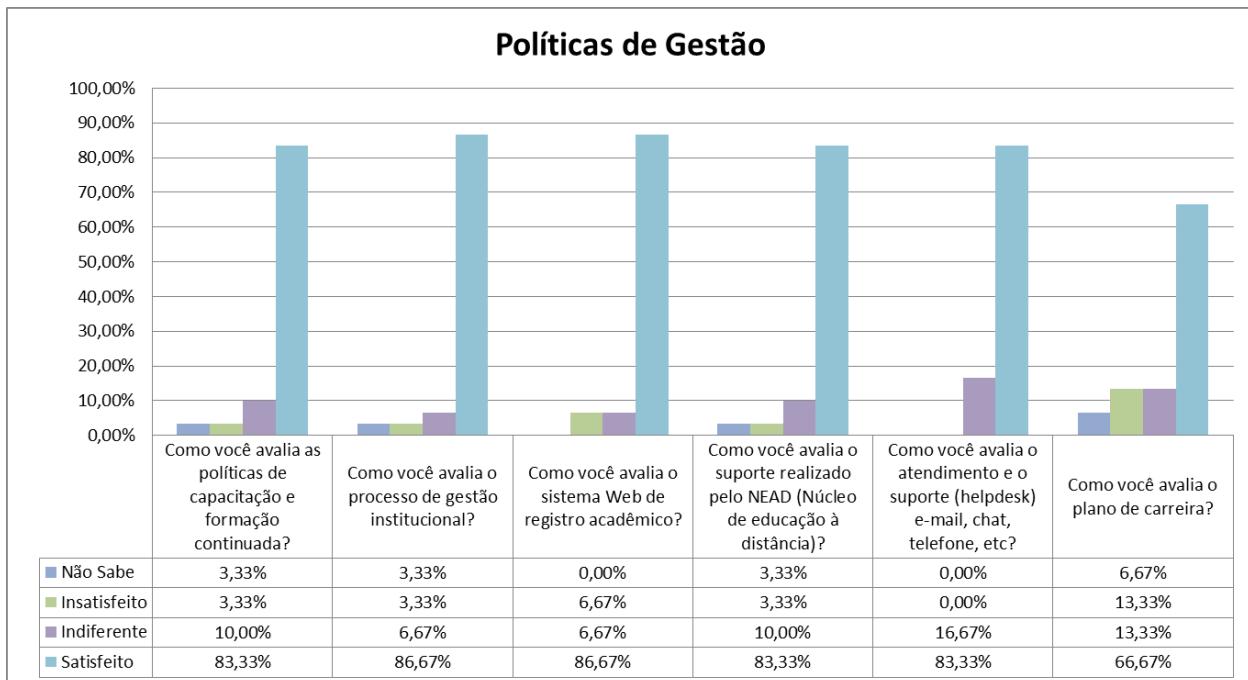
2.6.1 Planejamento e Institucional Avaliação



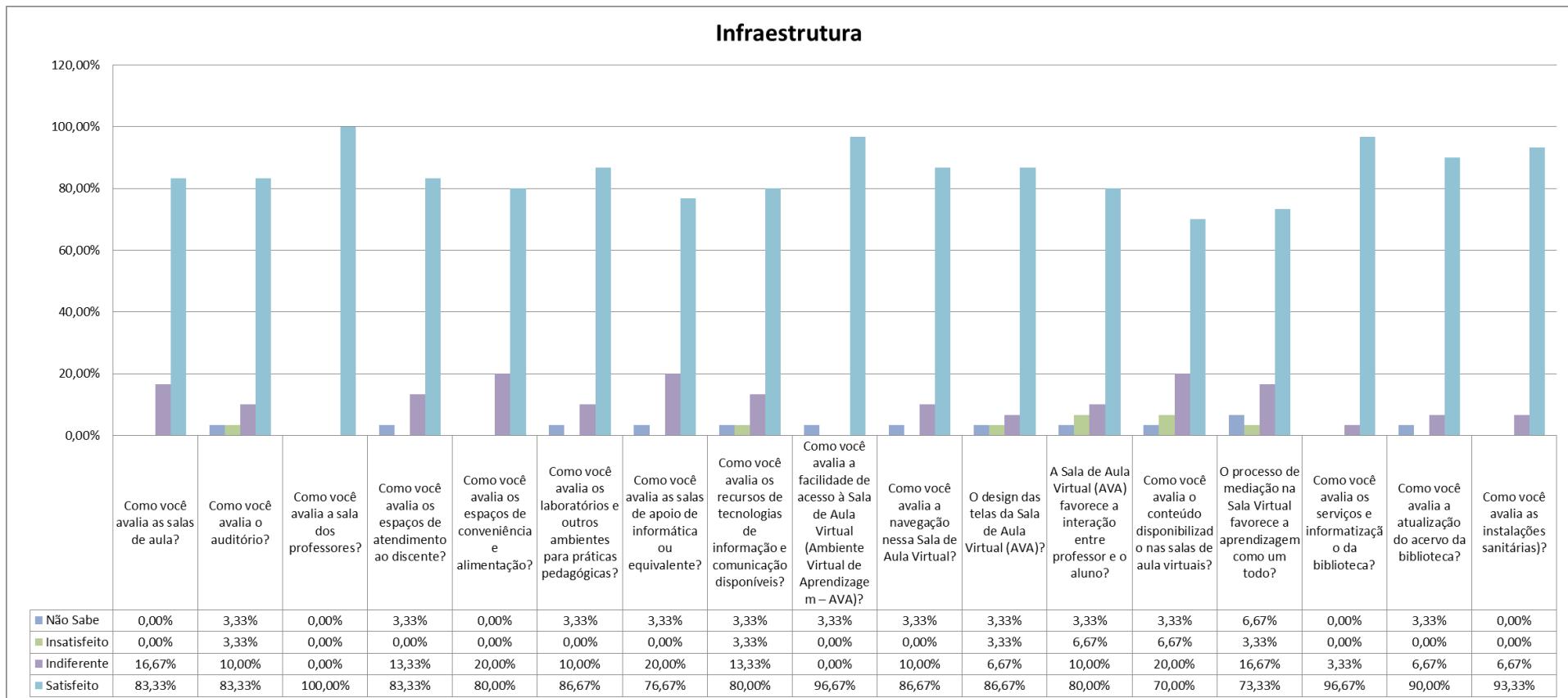
2.6.2 Políticas Acadêmicas



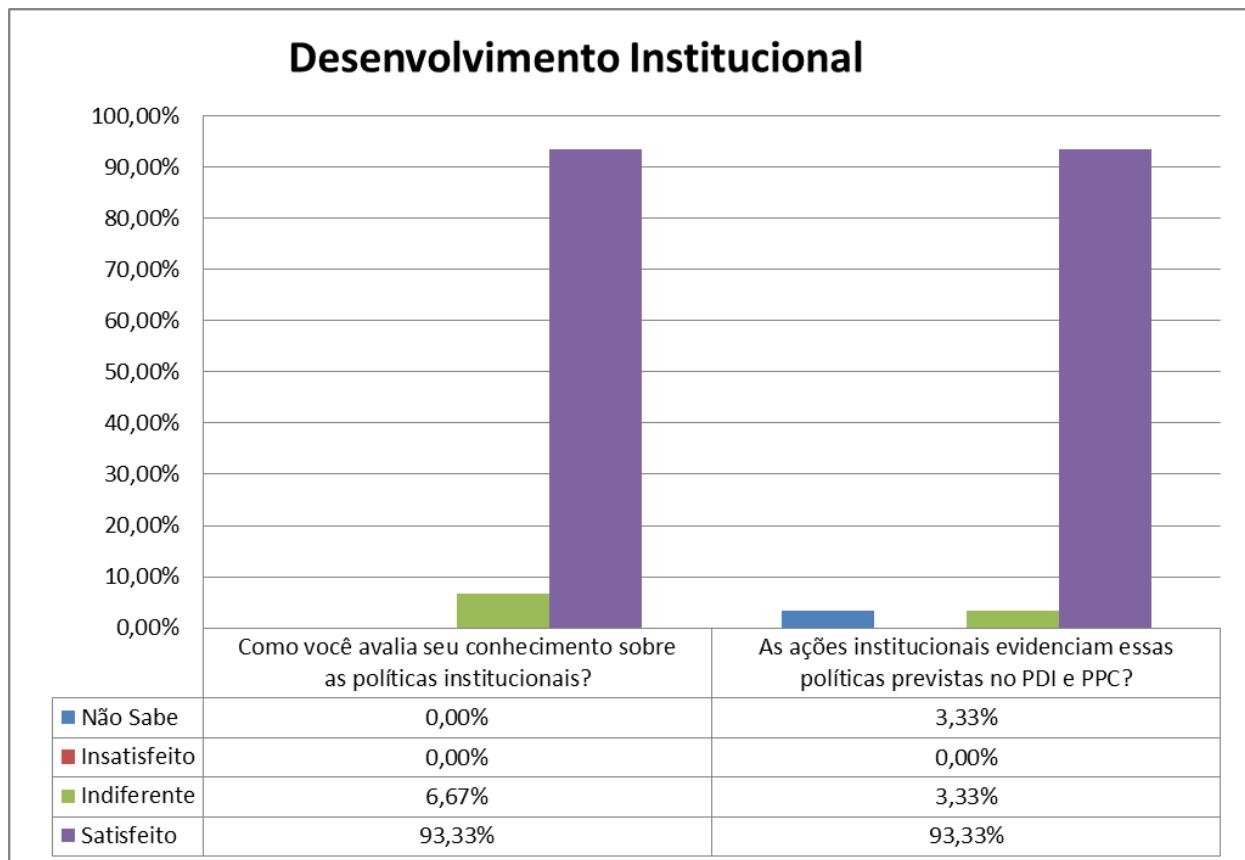
2.6.3 Políticas de Gestão



2.6.4 Infraestrutura



2.6.5 Desenvolvimento Institucional



2.6.6 Análise dos Dados

– Planejamento e Avaliação Institucional

A percepção global em relação ao Planejamento e Avaliação Institucional pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Os 2 quesitos podem ser considerados como potencialidades.

– Políticas Acadêmicas

A percepção global pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Todos os quesitos foram bem avaliados, mas destaca-se como potencialidades:

- a oferta por parte da Instituição de seminários, debates, encontros, palestras com 96,67% de satisfação;
- canais de comunicação com 90% de satisfação.

– Políticas de Gestão

A percepção global pode ser definida como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

- o processo de gestão institucional com 86,67% de satisfação;
- o sistema Web de registro acadêmico, também, com 86,67% de satisfação.

Destaca-se que os demais quesitos também formam bem avaliados.

– Infraestrutura

A percepção global pode ser considerada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

- os espaços de atendimento ao discente, com 100% de “satisfeito”;
- a facilidade de acesso à Sala de Aula Virtual, com 96,67% de “satisfeito”;
- os serviços e informatização da biblioteca, também, com 96,67% de “Satisfeito”.

Assim, como nos demais eixos todos os quesitos foram bem avaliados.

– Desenvolvimento Institucional

A percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

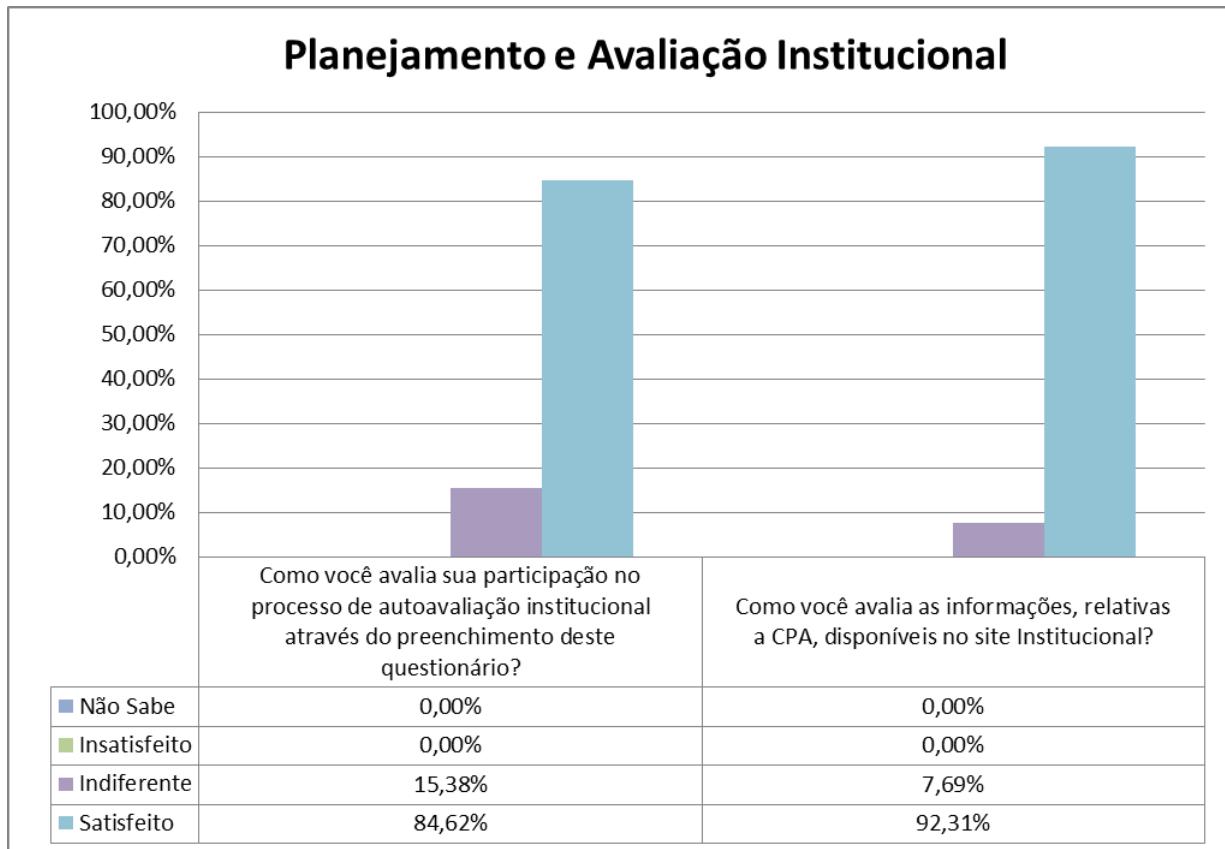
Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

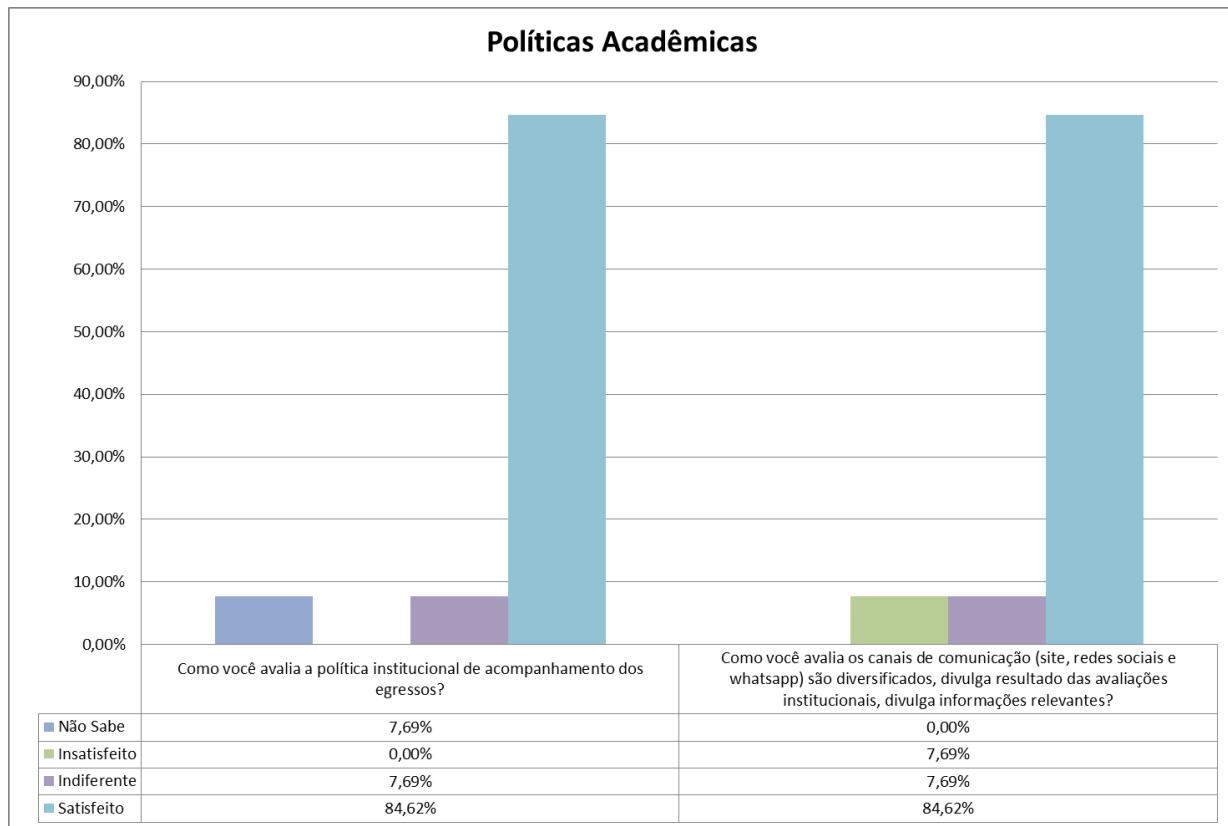
Os dois itens podem ser considerados como potencialidades.

2.7 Técnicos Administrativos

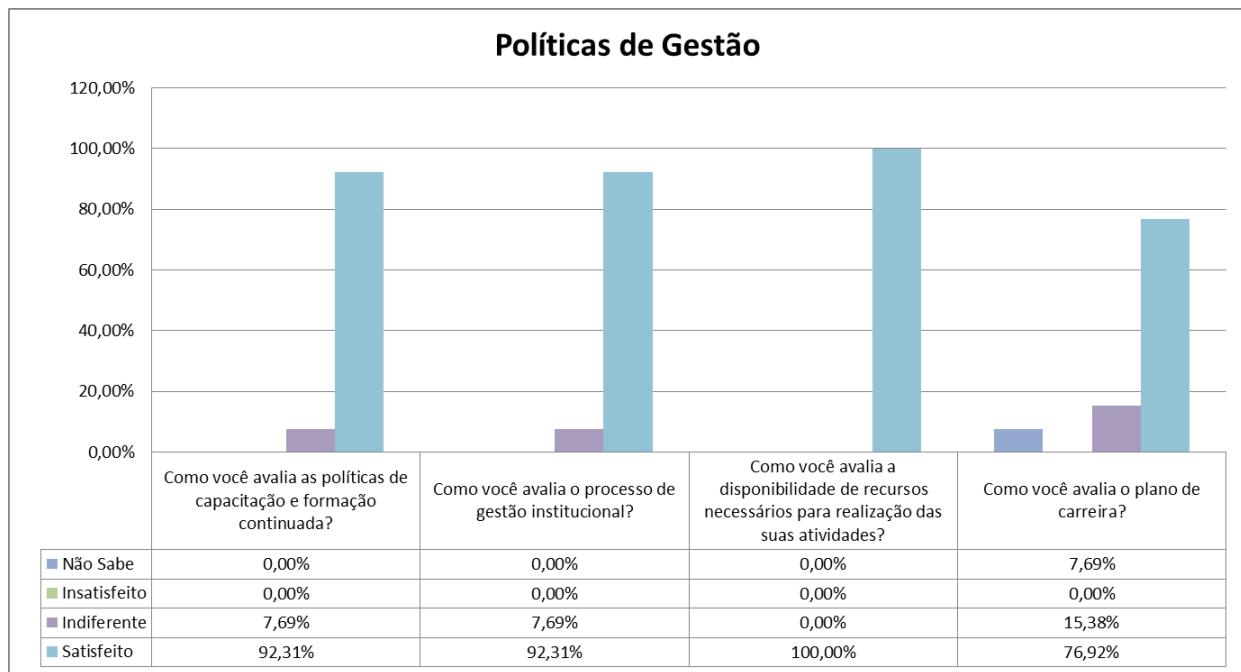
2.7.1 Planejamento e Institucional Avaliação



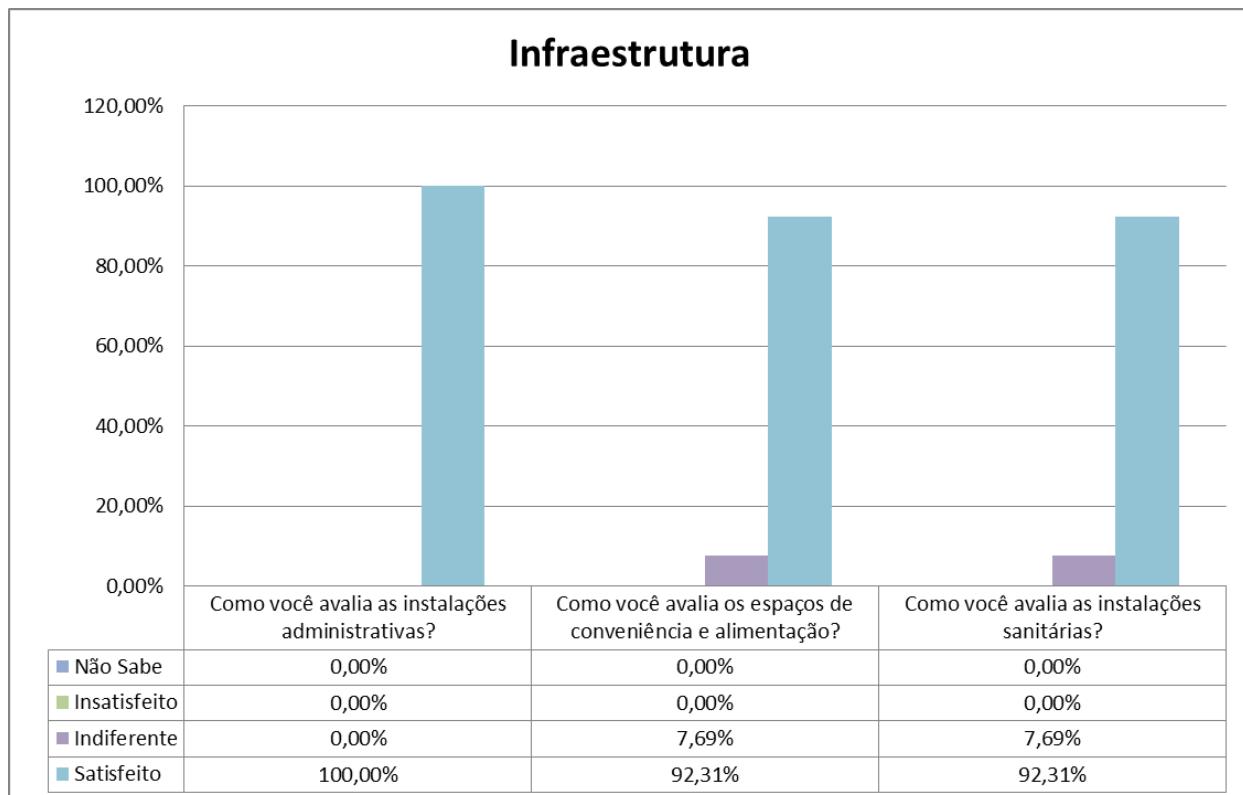
2.7.2 Políticas Acadêmicas



2.7.3 Políticas de Gestão



2.7.4 Infraestrutura



2.7.5 Análise dos Dados

– Planejamento e Avaliação Institucional

A percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Os dois itens podem ser considerados como potencialidades.

– Políticas Acadêmicas

A percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Os dois itens podem ser considerados como potencialidades.

– Políticas de Gestão

Neste eixo, percepção global pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Todos os quesitos obtiveram 0% de “insatisfeito”, portanto, não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Todos os quesitos podem ser vistos como potencialidades.

– Infraestrutura

Assim como nos demais eixos, a percepção global pode ser considerada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Todos os quesitos obtiveram 0% de “insatisfeito”, não havendo fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Os três itens podem ser considerados como potencialidades.

3 Plano de Ações

- Promover melhorias na infraestrutura, em especial em relação aos espaços de alimentação e convivência e aos laboratórios do curso de Enfermagem.
- Aperfeiçoar o atendimento e o suporte (helpdesk) e-mail, chat, telefone, etc.
- Aprimorar o atendimento dos setores.
- Revisar as políticas acadêmicas, em especial ao curso de Enfermagem.
- Ampliar as políticas institucionais de estímulo e apoio financeiro ou logístico para organização e participação de eventos na Fasap.
- Aprimorar o programa de monitoria oferecido pela Instituição.
- Diversificar o incentivo e a oferta de cursos, visitas técnicas ou outras atividades de extensão.

Santo Antônio de Pádua, 31 de março de 2025.

REPRESENTANTES DOCENTES

Prof. Júlio Cesar Corrêa de Oliveira
Presidente

Prof.^a Karine Bastos Silva

REPRESENTANTES CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Ângela Maria Rocha Robert

Gabriel Bastos Terra

REPRESENTANTES CORPO DISCENTES

Carlos Márcio Mendes da Silva

José Antônio Dias Silvestre

REPRESENTANTE DA SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA

Luis Carlos da Silva

Francisco de Assis Miranda Andrade